

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС15-15573

г. Москва

Дело № А57-8112/2014

4 февраля 2016 г.

резолютивная часть определения объявлена 28.01.2016

полный текст определения изготовлен 04.02.2016

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,

судей Букиной И.А. и Ксенофонтовой Н.А. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Министерства транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области на решение Арбитражного суда Саратовской области от 11.03.2015 по делу № А57-8112/2014 (судья Братченко В.В.), постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2015 (судьи Жаткина С.А., Антонова О.И., Никитин А.Ю.) и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.08.2015 (судьи Хакимов И.А., Вильданов Р.А., Топоров А.В.) по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

Министерства транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области – Сергеев Д.А. (по доверенности от 21.09.2015);

общества с ограниченной ответственностью «Фарватер» – Кобзаренко А.В. (на основании протокола от 27.08.2015).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения представителя Министерства транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области, поддержавшего доводы

кассационной жалобы, представителя общества с ограниченной ответственностью «Фарватер», просившего оставить обжалуемые судебные акты без изменения, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

общество с ограниченной ответственностью «Фарватер» (далее – общество «Фарватер») обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к Саратовской области в лице Министерства транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области (далее – министерство) о взыскании за счет казны Саратовской области 5 321 816 рублей 17 копеек в возмещение убытков, возникших вследствие осуществления перевозок граждан водным транспортом пригородного и междумуниципального сообщения по экономически необоснованным тарифам, установленным субъектом Российской Федерации.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство финансов Саратовской области, государственное бюджетное учреждение Саратовской области «Управление пассажирских перевозок» (далее – управление), общества с ограниченной ответственностью «Берег-2008» (далее – общество «Берег-2008») и «Инвестиционно - Строительная Компания».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.03.2015 (с учетом определения об исправлении арифметических ошибок от 12.03.2015) исковые требования удовлетворены частично: с Саратовской области в лице министерства за счет казны Саратовской области в пользу общества «Фарватер» взысканы 5 169 553 рубля 45 копеек в возмещение убытков.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 26.08.2015 названные судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство просит отменить названные решение суда первой инстанции и постановления судов апелляционной инстанции и округа.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 15.12.2015 кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, заслушав объяснения явившихся в судебное заседание представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, по итогам конкурсного отбора управлением с обществом «Фарватер» (перевозчиком) как с победителем заключен договор

об обслуживании населения Саратовской области водным транспортом пригородного и межмуниципального сообщения от 22.11.2010 № 07-10/358 в отношении трех пригородных линий: Саратов – Кошели, Саратов – Шумейка, Саратов – Сосновка.

Управлением и обществом «Фарватер» также заключен договор от 18.02.2011 № 02-06/215 на возмещение выпадающих доходов от осуществления перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам речным транспортом пригородного и межмуниципального сообщения в навигацию 2011 года.

Общество «Фарватер» в период навигации 2011 года выполняло соответствующие перевозки с последующим предоставлением управлению отчетов.

Перевозки осуществлялись на основании тарифов, утвержденных постановлением Правительства Саратовской области от 21.07.2010 № 320-П «О предельных тарифах на перевозки пассажиров и багажа в транспорте общего пользования».

Управление перечислило 17 500 000 рублей обществу «Фарватер» в качестве компенсации затрат на оказание услуг по транспортному обслуживанию населения.

При этом вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.08.2012 по делу № А57-9858/2012 с Саратовской области за счет казны в пользу общества «Фарватер» ранее уже были взысканы 9 932 800 рублей в возмещение убытков, возникших вследствие осуществления перевозок по регулируемым Саратовской областью тарифам за тот же, что и по настоящему делу, период (навигация 2011 года), по тем же, что и в настоящем деле, маршрутам (Саратов – Кошели, Саратов – Шумейка, Саратов – Сосновка), а также 403 933 рубля 87 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

В рамках настоящего дела общество «Фарватер» указало на то, что в период навигации 2011 года общество «Берег-2008» оказало ему услуги по диспетчерскому регулированию судов при заходе в акваторию и швартовке к причальной стенке, размещению и отстоя судов в акватории на якорной стоянке, организации швартовки и стоянки судов у причальной стенки и иные сопутствующие услуги по договорам от 11.04.2011 № 31/1 и от 26.04.2011 № 34/2. На стороне общества «Фарватер» образовалась задолженность перед обществом «Берег-2008» по оплате этих услуг.

Общество «Фарватер» полагая, что его затраты на оплату упомянутых услуг должны быть компенсированы публично-правовым образованием дополнительно к ранее взысканной сумме, обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично удовлетворяя исковые требования по настоящему делу, суды сочли, что долговые обязательства общества «Фарватер» перед обществом «Берег-2008» подлежат погашению за счет Саратовской области, осуществившей регулирование тарифов на перевозку пассажиров. В обоснование размера подлежащей взысканию суммы суды сослались на

экспертное заключение общества с ограниченной ответственностью «Аудит-Агентство», согласно которому затраты, фактически понесенные обществом «Фарватер» в рамках договоров от 11.04.2011 № 31/1 и от 26.04.2011 № 34/2 в период навигации 2011 года (с 30.04.2011 по 30.10.2011), составили 7 424 220 рублей 17 копеек, из которых 2 254 666 рублей 72 копейки возмещены по ранее рассмотренному делу (№ А57-9858/2012).

Между тем судами не учтено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если имеется вступивший в законную силу судебный акт, принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В нарушение указанной нормы процессуального права суды надлежащим образом не рассмотрели вопрос о тождественности исков по делу № А57-9858/2012 и настоящему делу.

Под основанием иска понимаются фактические обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику, под предметом иска – материально-правовое требование истца к ответчику (пункты 4 и 5 части 2 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Как по ранее рассмотренному делу, так и по делу № А57-9858/2012 общество «Берег-2008» в обоснование предъявленных требований ссылалось на то, что при установлении тарифов на 2011 год субъект Российской Федерации отступил от метода экономически обоснованных затрат в целях обеспечения доступности транспортных услуг для населения; подобное отступление повлекло за собой установление тарифа на уровне ниже экономически обоснованного; на публично-правовом образовании, уполномоченным органом которого принято соответствующее тарифное решение, лежит обязанность по возмещению перевозчику возникших в период навигации 2011 года убытков; данную обязанность Саратовская область исполнила ненадлежащим образом.

Следовательно, основания иска (обстоятельства, на которых основаны требования) по двум делам одинаковы.

Неизменным остался и предмет иска по этим делам – требование о взыскании с Саратовской области убытков, образовавшихся в период навигации 2011 года от перевозок по трем маршрутам.

Из положений части 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что доказательства – это сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В материалы дела № А57-9858/2012 общество «Фарватер» представляло документы, подтверждающие совокупный размер его затрат. В решении суда от 31.08.2012 по делу № А57-9858/2012 указано на то, что расходы общества «Фарватер» являются обоснованными. Исходя из величины расходов данного общества, признанной обоснованной, судом в рамках предыдущего дела исчислены убытки этого общества от регулируемой деятельности – 27 432 800 рублей, из которых 17 500 000 рублей добровольно возмещены Саратовской областью, а оставшиеся 9 932 800 рублей взысканы упомянутым судебным решением. При этом для проверки финансовых результатов деятельности общества «Фарватер» по делу № А57-9858/2012 назначалась судебная экспертиза, также по указанному делу суд исследовал аудиторское заключение.

Таким образом, дополнительно представленные в материалы настоящего дела документы о незаявленных обществом «Фарватер» прежде затратах по заходу в акваторию, швартовке, размещению и отстоя судов (акты об оказании услуг), являются лишь новыми доказательствами того же самого обстоятельства (совокупного размера экономически обоснованных затрат, связанных с перевозкой), которое уже исследовалось судом ранее.

Между тем представление новых доказательств не свидетельствует об изменении основания либо предмета иска. По сути, общество «Фарватер» под видом подачи нового иска пытается пересмотреть в неустановленном процессуальным законом порядке преюдициальные выводы суда по ранее разрешенному делу о финансовых результатах его деятельности за период навигации 2011 года.

Поскольку на момент рассмотрения настоящего дела имелось вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Саратовской области от 31.08.2012 по делу № А57-9858/2012, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, которым окончательно разрешен вопрос о размере причитающейся перевозчику компенсации, производство по настоящему делу подлежало прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав Саратовской области, в связи с чем обжалуемые судебные решение и постановления следует отменить на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 11.03.2015 по делу № А57-8112/2014, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного

суда от 21.05.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.08.2015 по тому же делу отменить.

Производство по делу прекратить.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судья

И.А. Букина

судья

Н.А. Ксенофонтова