



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51Г02-27

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Потапенко С.В. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 25 июня 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора Алтайского края о признании недействительной части 3 пункта 1 постановления администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 26 «О внесении изменений в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 26 «О внесении изменений в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 960 «О назначении и выплате отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов денежных компенсаций расходов на санаторно-курортное лечение и эксплуатацию транспортных средств и транспортное обслуживание» по кассационному протесту прокурора, участвующего в деле, на решение Алтайского краевого суда от 8 апреля 2002 г., которым в удовлетворении заявления прокурора Алтайского края о признании недействительной части 3 пункта 1 постановления администрации Алтайского края № 26 от 17.01.2002 г. «О внесении изменений в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 960 «О назначении и выплате отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов денежных компенсаций расходов на санаторно-курортное лечение и эксплуатацию транспортных средств» отказано.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., поддержавшей доводы протеста, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

постановлением администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 26 внесены изменения в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 960 «О назначении и выплате отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов денежных компенсаций расходов на санаторно-курортное лечение и эксплуатацию транспортных средств», в соответствии с которыми установлен размер денежной компенсации расходов отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов на санаторно-курортное лечение в размере четырехкратного минимального размера пенсии по старости один раз в два года, при этом частью 3 пункта 1 постановления предусмотрено, что данные изменения действуют с 1 января 2002 года.

Прокурор Алтайского края обратился в суд с заявлением о признании недействительной части 3 пункта 1 постановления, ссылаясь на то, что она противоречит действующему федеральному законодательству, поскольку установление даты действия указанных изменений с 1 января 2002 года ограничивает права инвалидов на получение компенсаций за 2001 год в размере, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации № 701 от 10.07.1995 года.

Представитель комитета по социальной защите администрации края заявление прокурора не признал, ссылаясь на то, что оспариваемые прокурором положения постановления не противоречат действующему федеральному законодательству.

Алтайским краевым судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого просит в кассационном протесте прокурор, участвующий в деле, считая его неправильным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к его удовлетворению.

Из материалов дела видно, что постановлением администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 26 внесены изменения в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 960 «О назначении и выплате отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов денежных компенсаций расходов на санаторно-курортное лечение и эксплуатацию транспортных средств», в соответствии с которыми установлен размер денежной компенсации расходов отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов на санаторно-курортное лечение в размере четырехкратного минимального размера пенсии по старости один раз в два года, а частью 3 пункта 1 постанов-

ления предусмотрено, что данные изменения действуют с 1 января 2002 года.

Прокурор просит признать недействительной часть 3 пункта 1 постановления, установившей срок введения в действие указанных изменений с 1 января 2002 года, полагая, что она противоречит действующему федеральному законодательству и ограничивает права инвалидов на получение компенсаций за 2001 год в размере, предусмотренном постановлением Правительства РФ № 701 от 10.07.1995 г., при этом законность принятого постановления в остальной части не оспаривается.

Вывод суда о том, что часть 3 пункта 1 постановления администрации Алтайского края № 26 от 17.01.2002 г. «О внесении изменений в постановление администрации края от 25.12.2000 г. № 960 «О назначении и выплате отдельным категориям инвалидов из числа ветеранов денежных компенсаций расходов на санаторно-курортное лечение и эксплуатацию транспортных средств» действующему федеральному законодательству не противоречит, является правильным, т.к. ни в заявлении, ни в протесте прокурор не указывает, в чем конкретно противоречит оспариваемая часть постановления федеральному законодательству.

При этом судом принято во внимание, что при удовлетворении заявления прокурора повлечет вступление в силу принятых постановлением изменений, не оспариваемых прокурором, устранивших нарушение федерального законодательства, в том числе постановление Правительства РФ от 10 июля 1995 г. № 701 (с последующими изменениями и дополнениями), на которое ссылается прокурор в протесте, в более поздний срок, т.е. с 30 января 2002 г., с момента официального опубликования постановления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.294, п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Алтайского краевого суда от 8 апреля 2002 г. оставить без изменения, кассационный протест прокурора без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ел