

Наумова С.М.

Дело № 33-001-76 2001г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Похил А.И.

судей Сергеева А.А. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 29 декабря 2001 г. дело по кассационной жалобе осужденного Фролова А.Н. на приговор Ленинградского областного

ФРОЛОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, родившийся 23 ноября 1977 года, не судимый, -

осужден по ст. 162 ч.2 п.п. "а,в,г" УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.ст. 33 ч.4, 33 ч.3 - 105 ч.2 п.п. "ж,з,к" УК РФ Фролов оправдан.

Срок отбытия наказания исчисляется с 16 апреля 2001 года.

По этому же делу по ст.ст. 105 ч.2 п. "з" и 162 ч.3 п. "в" УК РФ осужден Салтыков С.В., в отношении которого приговор не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей, что приговор является законным и обоснованным, судебная коллегия

установила:

Фролов осужден за разбойное нападение на супругов Кареловых с целью завладения их имуществом, совершенное по предварительному сговору группой лиц, с проникновением в жилище и применением предметов используемых в качестве оружия.

Преступления совершены 23 декабря 2000 года при обстоятельствах указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Фролов утверждает, что в деле нет доказательств подтверждающих применение им насилия в отношении потерпевших, в связи с чем просит переквалифицировать его действия на ст. 161 УК РФ и с учетом смягчающих обстоятельств назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Фролова в совершении указанного в приговоре преступления являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании.

Так, осужденный отрицая применения насилия в отношении потерпевших подтвердил, что он вместе с Салтыковым проникли в квартиру Кареловых и завладели их имуществом.

Доводы жалобы о не применении насилия в отношении потерпевших опровергаются материалами дела.

Так, из показаний потерпевшей Кареловой видно, что утром 13 декабря 2000 года к ним в квартиру проникли Салтыков и Фролов. У последнего в руках была металлическая труба, которым тот ударил её мужа, затем и её. Осужденные требовали деньги, посадив на стулья спиной друг к другу её и мужа провязали скотчем.

Эти показания потерпевшей судом признаны правильными, т.к. они подтверждаются и другими доказательствами по делу.

Из показаний свидетеля Семенюк следует, что со слов Кареловой ей известно, что к ним ворвались двое, убили ей мужа и ранили её.

Такие же показания дала и свидетель Антонова.

При осмотре места происшествия в квартире потерпевших обнаружен беспорядок, на кресле труп Карелова. С места происшествия изъята куртка не принадлежащая Кареловым, в кармане которой обнаружены часы "Заря".

Осужденный Салтыков и его сестра опознали куртку обнаруженную в квартире Кареловых, как принадлежащую Салтыкову. При этом Салтыков пояснил, что при совершении им и Фроловым нападения к Кареловым свою куртку он оставил в квартире потерпевших, а сам одел куртку Карелова. Указанную куртку опознала Карелова как принадлежащую её мужу.

По заключению судебно-медицинского эксперта на теле потерпевшего Карелова, кроме ножевого ранения повлекшую его смерть, обнаружена ушибленная рана в области лба, причинившее легкий вред здоровью и кровоподтеки в области правых плеча и бедра. Эти повреждения могли быть причинены обрезком трубы изъятого с места происшествия.

Таким образом оценив собранные доказательства в их совокупности суд обоснованно пришел к выводу о виновности Фролова в разбойном нападении совершенном по предварительному сговору группой лиц, с проникновением в жилище и применением предмета используемого в качестве оружия и его действиям дана правильная правовая оценка.

Наказание осужденному Фролову назначено в соответствии с законом, учетом тяжести содеянного смягчающих обстоятельств данных о его личности, в том числе и состояния его здоровья.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется.

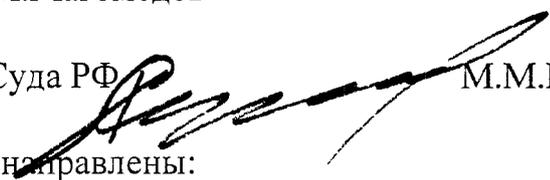
Руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Ленинградского областного суда от 25 июня 2001 года в отношении Фролов Алексея Николаевича оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий А.И.Похил

Судьи А.А.Сергеев и М.М.Магомедов

Верно: Судья Верховного Суда РФ  М.М.Магомедов

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-47/1 г. С-Петербурга
2. Пр-ра РФ

Дело отправлено " __ " января 2001 г. в 3 т Ленинградский о/с

сн