ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74Г02-29

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Нечаева В.И.

судей Харланова А.В.
Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании 27 августа 2002 г. частную жалобу Устинова И.Ф. на определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 10 июня 2002 г. об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Устинов И.Ф. обратился в Верховный Суд Республики Саха (Якутия) с заявлением о признании недействительным постановления Палаты Республики Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 26 апреля 2002 г. «О Поисеевой А.И.».

Определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 10 июня 2002 г. заявление оставлено без движения (ст.130 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Устинова И.Ф. ставится вопрос об отмене определения суда по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия находит определение суда подлежащим отмене в части.

Согласно ст.130 ГПК РСФСР судья, установив, что заявление (жалоба) подано без соблюдения требований, изложенных в статьях 126, 127 настоящего Кодекса, или не оплачено государственной пошлиной, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При проверке заявления Устинова И.Ф. судьей было установлено, что им не было приобщено к заявлению оспариваемое постановление в отношении Поисеевой А.И., не указано в чем заключается нарушение прав Устинова И.Ф. оспариваемым постановлением.

При таких обстоятельствах судья правомерно, с учетом указанной выше нормы закона, вынес определение об оставлении заявления без движения, предоставив заявителю срок для устранения имеющихся недостатков.

Вместе с тем, содержание ст.130 ГПК РСФСР предполагает, что срок, назначаемый судьей для исправления недостатков, должен быть реальным и позволяющий заявителю своевременно устранить указанные судьей недостатки.

В соответствии с определением судьи от 10 июня 2002 г. заявителю Устинову И.Ф. предлагалось исправить имеющиеся недостатки в срок до 17 июня 2002 г.

Как он указал в частной жалобе, Устинов И.Ф. копию данного определения получил лишь 14 июня 2002 г., в связи с чем требования, содержащиеся в определении, не были исполнены в срок, указанный в определении, по уважительной причине, а срок, предоставленный заявителю для такого исправления недостатков, необоснованно краткий.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 10 июня 2002 г. в части установления срока для исправления недостатков до 17 июня 2002 г. и указания о возврате жалобы по истечении этого срока – отменить.

Предоставить Устинову И.Ф. срок до 30 сентября 2002 г. для исправления недостатков, указанных в определении судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 10 июня 2002 г.

Председательствующий

Судьи

нг