



Дело № 73 – г02 – 3

Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. И. Нечаева
судей Ю. Г. Кебы и А. В. Харланова

рассмотрела в судебном заседании 20 августа 2002 г.
частную жалобу Далбаева М. В. на определение судьи Верховного суда рес-
публики Бурятия от 23 июня 2002 г.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., исследовав материалы дела, кол-
легия

установила.

Далбаев М. В. обратился в суд с жалобой на бездействие прокурора рес-
публики Бурятия и председателя избирательной комиссии республики Буря-
тия.

Судья Верховного суда республики Бурятия приведенным выше опреде-
лением отказал в принятии жалобы, указав, что в производстве суда находит-
ся дело по аналогичной жалобе Далбаева М. В.

В частной жалобе Далбаев М. В. просит отменить определение судьи.
Частная жалоба обоснована тем, что аналогичная жалоба, о которой указыва-
ется в определении, была оставлена судьёй без движения как неоплаченная
государственной пошлиной. До настоящего времени Далбаев М. В. не опла-
тил эту жалобу государственной пошлиной, из – за чего она подлежит воз-
врату. Обсудив доводы частной жалобы, коллегия находит определение су-
дьи подлежащим отмене.

В соответствии с п. 4 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии
заявления, если в производстве суда имеется дело по спору между теми же
сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

По смыслу приведенной правовой нормы, судья вправе отказать в при-
нятии заявления, если указанное в этой норме права дело находится в произ-
водстве суда. Между тем, как утверждает Далбаев М. В. в частной жалобе,
его аналогичная жалоба, о которой указывается в определении, была остав-
лена судьёй без движения, поскольку она не была оплачена государственной
пошлиной, и к производству суда не принималась.

Так как копии определения судьи о принятии этой жалобы к производст-
ву суда, которой можно было бы опровергнуть доводы частной жалобы, в на-
стоящих материалах нет, коллегия считает необходимым отменить определе-

ние судьи от 23 июня 2002 г. и передать вопрос на новое рассмотрение. При новом рассмотрении вопроса о принятии настоящей жалобы к производству суда, в случае отсутствия в производстве суда дела по аналогичной жалобе, следует проверить соответствие настоящей жалобы требованиям статей 82, 126 и 127 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

отменить определение судьи Верховного суда республики Бурятия от 23 июня 2002 г. и передать вопрос на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий:

Судьи:

