



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66Г02-26

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нечаева В.И.

судей Харланова А.В., Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании 23 августа 2002 г. гражданское дело по частной жалобе Качнова А.В. на определение Иркутского областного суда от 24 мая 2002 г. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации решения апилинковского суда г.Шяуляй Литовской Республики от 6 апреля 1986 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

решением апилинковского суда г.Шяуляй Литовской Республики от 6 апреля 1986 г. постановлено: взыскать с Качнова А.В. в пользу Качновой С.А. алименты на содержание детей Жанны, рождения 25 марта 1984 г. и Игоря, рождения 4 ноября 1985 г. в размере 1/3 части всех видов заработка (доходов), но не меньше 0,4 прожиточного минимума ежемесячно каждому ребенку с 26 марта 1986 г.

Качнова С.А. обратилась в суд с ходатайством о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации указанного решения.

---

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 24 мая 2002 г. ходатайство Качновой С.А. удовлетворено.

В частной жалобе Качнова А.В. ставится вопрос об отмене определения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела в пределах доводов частной жалобы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований к отмене определения суда не находит.

Рассматривая данное дело, суд обоснованно пришел к выводу о том, что оснований, предусмотренных законом, для отказа в признании и исполнении на территории Российской Федерации решения апилинковского суда г.Шяуляй Литовской Республики от 6 апреля 1986 г. не имеется.

При этом суд правильно исходил из того, что Качнов А.В. не ссылался на то, что имеются основания для отказа в признании и исполнении на территории Российской Федерации указанного решения суда, ходатайство признал обоснованным.

Доказательств отказа Качновой С.А. от получения алиментов суду не представлено.

Ссылка в частной жалобе на то, что в настоящее время дочери Жанне исполнилось 18 лет, Качнов А.В. не уклонялся от уплаты алиментов, не является основанием для отмены определения суда в силу закона.

Что касается взыскания алиментов за прошедший период, определения размера задолженности, ответственности за несвоевременную уплату алиментов и освобождения от уплаты задолженности по алиментам, то эти вопросы могут быть разрешены сторонами в порядке ст.ст.113, 114, 115 Семейного кодекса РСФСР.

С утверждением о том, что суд, признавая решение и разрешая его принудительное исполнение, повторно определил момент их выплаты с 26 марта 1986 г., согласиться нельзя.

Суд лишь признал и разрешил исполнение на территории России решения суда, изложив его резолютивную часть в полном объеме. Кроме того, в самом определении суда прямо указано, что оно исполнялось на территории Камчатской области до 1 апреля 1989 г.

То обстоятельство, что Качнов А.В. выплачивает алименты на детей от другого брака, также не является основанием к отмене определения суда. По вопросу о снижении размера алиментов он вправе обратиться с самостоятельным иском в суд.

Вместе с тем, из определения суда подлежит исключению ссылка на Конвенцию «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», поскольку Литовская Республика к ней не присоединилась.

Вопросы признания и принудительного исполнения на территории Российской Федерации решений Литовской Республики регулируются договором между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и

уголовным делам от 21 июля 1992 г., вступившего в силу для Российской Федерации 22 января 1995 г., содержащего по существу аналогичные (ст.ст.50-57), что и в Конвенции нормы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

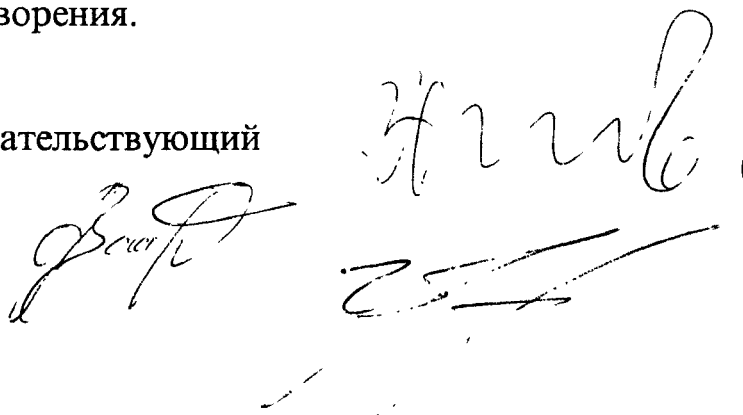
определила:

исключить из определения Иркутского областного суда ссылку на Конвенцию «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам».

В остальной части определение Иркутского областного суда от 24 мая 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Качнова А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

The block contains three handwritten signatures. The first signature, positioned under 'Председательствующий', is written in dark ink and appears to be 'И.И.И.'. The second signature, under 'Судьи', is also in dark ink and appears to be 'В.В.В.'. A third, lighter signature is visible below the second one. To the right of these signatures, there is a large, stylized handwritten mark that resembles a '4' or a similar symbol.

НК