



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. И. Нечаева
судей С. В. Потапенко и А. В. Харланова

рассмотрела в судебном заседании 30 августа 2002г.
частную жалобу главы муниципального образования Черемушкинского пос-
совета города Саяногорска Николаенко Н. Я. на определение судьи Верхов-
ного суда республики Хакасия от 10 июня 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечае-
ва В. И., исследовав материалы дела, коллегия

установила.

Глава муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска обратился в Верховный суд республики Хакасия с жалобой, в которой просил признать действия Верховного Совета республики Хакасия противоречащими действующему законодательству и обязать данный Совет исполнить свои обязательства, предусмотренные ст. 5, п. 3 ст. 6, ст. 7 и ст. 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного само-
управления Российской Федерации».

Определением судьи Верховного суда республики Хакасия от 10 июня 2002 г. в принятии жалобы отказано по п. 7 ст. 129 ГПК РСФСР за неподсуд-
ностью и разъяснено его право обратиться с этой жалобой в суд по месту на-
хождения заявителя либо по месту нахождения государственного органа.

В частной жалобе глава муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска просит отменить это определение судьи. Част-
ная жалоба обоснована тем, что он уже обращался с этой жалобой в Абаканский
городской суд, но в принятии жалобы было отказано со ссылкой на её подсудность
Верховному суду республики Хакасия. В связи с этим глава названного му-
ниципального образования просит отменить определение судьи от 10 июня
2002 г. и направить материал в соответствующий суд для рассмотрения по суще-
ству. Обсудив поставленные в жалобе и частной жалобе на определение су-
дьи вопросы, коллегия считает определение судьи подлежащим изменению в
части основания отказа в принятии жалобы.

В соответствии со ст. 10 Конституции Российской Федерации государ-
ственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделе-

ния на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляет законодательное регулирование по предметам ведения субъекта Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в пределах полномочий субъекта Российской Федерации (под. «б» п. 1 ст. 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

По смыслу приведенных правовых норм, законодательный орган субъекта Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляет законодательное регулирование, органы законодательной и судебной власти самостоятельны и не могут вмешиваться в компетенцию друг друга.

Как видно из жалобы главы муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска, он просит суд обязать Верховный Совет республики Хакасия, являющимся законодательным органом, исполнить свои обязательства, предусмотренные ст. 5, п. 3 ст. 6, ст. 7 и ст. 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации».

Из содержания этих правовых норм усматривается, что выполнение полномочий Верховным Советом республики Хакасия в области местного самоуправления (ст. 5 Федерального закона), разграничение предметов ведения муниципальных образований, объектов муниципальной собственности, источников доходов местных бюджетов (п. 3 ст. 6 Федерального закона), формирование данным Советом законодательной основы местного самоуправления (ст. 7 Федерального закона), установление и изменение границ муниципального образования (ст. 13 Федерального закона) возможно лишь путем принятия этим Советом законов.

Поэтому, указанное выше требование главы муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска суду неподведомственно. Суд не может обязать законодательный орган субъекта Российской Федерации изменить, дополнить или принять какой – либо закон, другой нормативный акт, поскольку это является компетенцией законодательного органа. Суд лишь вправе согласно ч. 5 ст. 27 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» проверить по жалобе заинтересованных лиц соответствие законов, других нормативных актов субъекта Российской Федерации федеральному законодательству.

В связи с изложенным, в принятии заявления следовало отказать по пункту 1 ст. 129 ГПК РСФСР, в силу которого судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Исходя из приведенных правил, коллегия считает необходимым изменить определение судьи в части основания отказа

в принятии жалобы с пункта 7 на пункт 1 ст. 129 Гражданского процессуального кодекса РСФСР.

Руководствуясь ст. ст. 316 и 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

изменить определение судьи Верховного Суда республики Хакасия от 10 июня 2002 г. в части основания отказа главе муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска в принятии заявления с пункта 7 на пункт 1 ст. 129 Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Частную жалобу главы муниципального образования Черемушкинского поссовета города Саяногорска Николаенко Н. Я. оставить без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

С. А. Степанов

И. А. Мельников

В. А. Руднев

Г.