



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-Г02-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Лаврентьевой М.Н.

судей Макарова Г.В. и Еременко Т.И.

рассмотрела в судебном заседании от 15 августа 2002 г. частную жалобу Секерина А.П. на определение судьи Верховного суда РСО-Алания от 19 апреля 2002 г., которым постановлено: «В принятии искового заявления Секерина А.П. к в/ч 12258 о взыскании денежных сумм – отказать. Рекомендовать Секерину А.П. обратиться с иском во Владикавказский гарнизонный суд по адресу: г.Владикавказ, пр.Коста, 166. Исковой материал возвратить истцу Секерину А.П.».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Макарова Г.В., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

бывший военнослужащий срочной службы и проживающий в Кировской области Секерин Алексей Петрович обратился в Верховный суд РСО-Алания с иском к воинской части 12258, дислоцирующейся в г.Владикавказе, по ул.Августовских событий, о выплате предусмотренных законом денежных сумм за участие в боевых действиях на территории Чеченской Республики с 27 сентября 1999 г. по 18 октября 2000 года.

По заявлению вынесено приведенное выше определение, которое мотивировано тем, что исковое заявление Секерина А.П. подсудно военному суду, а следовательно, оно не может быть принято к производству Верховного суда либо федерального районного суда общей юрисдикции (п.7 ст.129 ГПК РСФСР), так как в соответствии со ст.7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», военным судам подсудны гражданские дела по искам и жалобам о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ.

Граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

В частной жалобе Секерина А.П. указывается о несогласии с указанным определением и ставится вопрос о его отмене. В обосновании жалобы указывается о том, что оспариваемое им определение противоречит требованиям ст.ст.7, 22 ФКЗ «О военных судах РФ» и ст.25 ГПК РСФСР.

Проверив материалы по исковому заявлению Секерина А.П., судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения частной жалобы заявителя, так как им оспариваются действия (бездействия) органов военного управления, связанных, по его мнению, с нарушением его прав и законных интересов в период прохождения им военной службы, а следовательно, в соответствии со ст.7 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» данное дело подсудно военным судам.

Иное толкование заявителем указанной нормы и ст.22 этого же закона и ссылка на ст.25 ГПК РСФСР являются ошибочным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда РСО-Алания от 19 апреля 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Секерина А.П. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

сл