

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Свиридова Ю.А.

судей - Хинкина В.С., Червоткина А.С.

рассмотрела в судебном заседании от 8 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного на приговор Пермского областного суда от 8 ноября 2001 года, которым

ЖИДОВ Сергей Викторович, 14 июня 1980 года рождения, уроженец г.Перми, не судим,-

осужден по ст.131 ч.3 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осужденного Жидова С.В. и заключение прокурора Шиховой Н.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Жидов признан виновным в изнасиловании Журавлевой В., не достигшей 14-летнего возраста с угрозой убийства.

Преступление совершено 11 июля 2001 года в г.Перми при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Вину осужденный признал частично, утверждал, что в половую связь с потерпевшей вступил по согласию с ней.

В кассационной жалобе и в дополнении к ней осужденный Жидов указывает, что с приговором не согласен, что потерпевшая и ее законный представитель его оговаривают, что он признал вину под воздействием недозволенных методов; утверждает, что угроз и

насильственных действий с его стороны не было, просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Вина Жидова установлена исследованными судом доказательствами: показаниями потерпевшей Журавлевой и ее законного представителя, показаниями свидетелей Кичигиной и Шемелина, выводами судебно-медицинской экспертизы.

Так, из показаний потерпевшей Журавлевой следует, что Жидов приставал к ней; она сказала, что будет кричать, на что Жидов закрыл ей рот рукой, сказал, что пырнет ножом, если она будет кричать; снял с нее одежду и изнасиловал.

Сам осужденный на предварительном следствии в чистосердечном признании на имя начальника милиции и в показаниях в качестве подозреваемого признал факт насильственного вступления в половую связь, пояснив при этом, что половой акт не закончил, так как почувствовал боль в половых органах.

Как видно из заключений судебно-медицинской экспертизы у Жидова в области половых органов обнаружен рубец, который мог образоваться на месте рваной раны.

Потерпевшей согласно заключению судебно-медицинской экспертизы причинено повреждение в области половых органов.

С места преступления (из квартиры Кичигиной) изъят нож, принадлежащий осужденному.

Согласно выводов судебно-биологической экспертизы на плавках потерпевшей и осужденного и кусках ткани от пододеяльника и матраца, изъятых с места происшествия обнаружена кровь, происхождение которой не исключается как от Жидова, так и от Журавлевой.

Приведенные и другие доказательства в своей совокупности подтверждают вину Жидова в насильственном совершении полового акта и опровергают доводы жалобы Жидова как о самооговоре под воздействием недозволенных методов, так и о добровольном вступлении в половую связь с потерпевшей, то есть с ее согласия.

Действия Жидова квалифицированы правильно.

Назначенное ему наказание соответствует требованиям ст.60 УК РФ, общественной опасности содеянного и данным о личности Жидова и является справедливым.

Оснований для смягчения наказания, о чем просит осужденный, Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

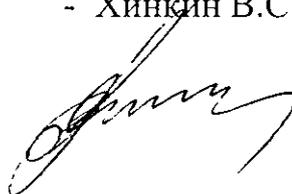
приговор Пермского областного суда от 8 ноября 2001 года в отношении Жидова Сергея Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи - Хинкин В.С., Червоткина А.С.

Верно: Судья ВС РФ

Хинкин В.С.



Копии определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ_59/1 г.Перми в отн. Жидова С.В.
2. В Пр-ру РФ
3. Дело отправлено апреля 2002 года в 1 т. в Пермский о/с

ин