

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Лутова В.Н.,
судей – Грицких И.И., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 17 июня 2002 года дело по частным жалобам обвиняемого Усанина Д.В. и адвоката Кузьминых Л.А. на определение Свердловского областного суда от 1 апреля 2002 года, которым уголовное дело в отношении

УСАНИНА Дмитрия Валерьевича, обвиняемого по ст.ст. 222 ч.2, 33 ч.5 и 105 ч.2 п.п. «з,к» УК РФ и

ШАДРИНА Евгения Петровича, обвиняемого по ст.ст. 160 ч.3 п. «б», 33 ч.3 и 105 ч.2 п.п. «з,к» УК РФ,

направлено прокурору Свердловской области для производства дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., заключение прокурора Яшина С.Ю. об оставлении определения суда без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Шадрин обвиняется в хищении чужого имущества и подстрекательстве Усанина к убийству Щукина, а Усанин – в пособничестве убийству Щукина и в незаконном приобретении, хранении, ношении, перевозке и передаче другому лицу огнестрельного оружия и боеприпасов.

Основанием для возвращения дела к доследованию явились неполнота предварительного следствия и нарушения органами следствия уголовно-процессуального закона, о которых заявил в своем ходатайстве государственный обвинитель.

В частных жалобах как Усанин, так и его адвокат Кузьминных ставят вопрос об отмене определения суда с направлением дела на новое судебное рассмотрение, полагая при этом, что доследовать дальше нечего и что Усанин подлежит оправданию за недоказанностью его участия в совершении преступлений. В жалобах содержится просьба об изменении меры пресечения Усанину на несвязанную с лишением свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит определение суда законным и обоснованным.

Суд правильно направил дело на дополнительное расследование для устранения неполноты следствия и допущенных процессуальных нарушений, обоснованно признав, что при наличии последних принятие решения по существу предъявленного Шадрину и Усанину обвинения невозможно.

Одновременно суд также правильно разрешил вопрос о мере пресечения обвиняемым на период доследования дела.

Обстоятельства, приведенные в жалобах в обоснование изменения меры пресечения Усанину, были известны суду и получили должную оценку в определении. С учетом указанных обстоятельств и тяжести преступления, в совершении которого Усанин обвиняется, оснований для освобождения его из-под стражи судебная коллегия не усматривает.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. 339 п.1 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

определение Свердловского областного суда от 1 апреля 2002 года по уголовному делу в отношении Усанина Дмитрия Валерьевича и Шадрина Евгения Петровича оставить без изменения, а частные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.
Судьи – Грицких И.И., Куменков А.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.Н.Лутов