

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузнецова В.В.
судей Бурова А.А. и Лаврова Н.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 18 июня 2002 года по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Меркушова А.Е. дело в отношении Гатина М.Т.

По постановлению судьи Тамбовского областного суда от 26 марта 2002 года уголовное дело по обвинению

Г а т и н а Марата Туликовича 31 июля 1976 года рождения, уроженца Узбекской ССР, несудимого,

-в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.144 ч.3 и 146 ч.3 УК РСФСР и ст.209 ч.2 УК РФ, направлено в Липецкий областной суд по подсудности.

Заслушав доклад судьи Бурова А.А. и заключение прокурора Титова В.П., поддержавшего протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

направляя дело по обвинению Гатина в Липецкий областной суд по подсудности, судья в постановлении указал, что оно неподсудно Тамбовскому областному суду, а в производстве Липецкого областного суда находится дело в отношении Чельшева, Дрожжина и других лиц, в том числе Гатина.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления и направлении дела в Тамбовский областной суд для рассмотрения по существу.

Проверив материалы дела и обсудив приведенные в протесте доводы, судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.41 УПК РСФСР дело подлежит рассмотрению в том суде, в районе деятельности которого совершено преступление, либо в районе деятельности которого закончено предварительное следствие или дознание по делу.

По смыслу закона никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

Как видно из материалов дела, Гатин обвиняется в совершении разбоя и хищении чужого имущества в станице Обливской Ростовской области, а также в краже чужого имущества в пос. Сия Пинежского района Архангельской области, предварительное следствие проводилось и было закончено прокуратурой Тамбовской области. Согласно сопроводительному письму

прокурором по надзору за следствием Тамбовской области данное уголовное дело было направлено для рассмотрения по существу в Тамбовский областной суд.

Таким образом, из изложенного следует, что ни одно из инкриминируемых Гатину преступлений по настоящему делу не было совершено на территории подсудной Липецкому областному суду, а также в районе деятельности данного суда не было закончено предварительное следствие.

Что же касается указания на то, что в производстве Липецкого областного суда находится дело в отношении Чельшева, Дрожжина и других лиц, в том числе Гатина, то данное обстоятельство не является в соответствии с действующим законодательством основанием для изменения подсудности дела.

Помимо этого, как усматривается из представления и.о. председателя Липецкого областного суда, вышеуказанное дело находится в стадии рассмотрения с 15 марта 2001 года. Указанное обстоятельство не является препятствием для самостоятельного рассмотрения дела в отношении Гатина.

При таких данных постановление судьи Тамбовского областного суда о направлении дела для рассмотрения в Липецкий областной суд по подсудности не основано на законе и подлежит отмене.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

постановление судьи Тамбовского областного суда от 26 марта 2002 года о направлении уголовного дела в отношении Гатина Марата Туликовича в Липецкий областной суд по подсудности отменить.

Дело направить в Тамбовский областной суд.

Председательствующий

судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Отправлено 26/6/02