## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Галиуллина З.Ф.

судей - Борисова В.П. и Бурова А.А.

рассмотрела 13 августа 2002 года уголовное дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на приговор Ново-Савинского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 14 мая 2001 года, которым

**Ершов Сергей Николаевич** 17 февраля 1970 года рождения, не судимый,

осужден по ст. 228 ч.4 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества. Применено принудительное лечение от наркомании. Оправдан по ст. 228 ч.1 УК РФ.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РТ от 19 июня 2001 года приговор изменен, уточнен указанием о применении принудительной меры медицинского характера на основании ст. 99 ч.2 УК РФ, вместо 100 УК РФ.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 5 сентября 2001 года приговор и кассационное определение изменены: исключено осуждение Ершова за незаконное приобретение и хранение с целью сбыта наркотических средств в особо крупном размере, а также исключено указание о конфискации имущества. Назначенное Ершову наказание по ст. 228 ч.4 УК РФ за перевозку наркотических средств в особо крупном размере смягчено до 7 лет лишения свободы. С учетом внесенных изменений Ершов признан виновным и осужден за перевозку наркотических средств в особо крупном размере.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации внес протест в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в котором поставил вопрос об изменении состояв-

шихся судебных решений, переквалификации действий Ершова с ч.4 на ч.1 ст. 228 УК РФ.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Полеонова В.А.**, не поддержавшего протест, судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА:

Ершов признан виновным в том, что при не установленных следствием обстоятельствах, с целью сбыта незаконно приобрел и хранил 346,6 грамма героина, который 7 февраля 2001 года перевозил в своей автомашине. В ходе преследования Ершова сотрудниками милиции он около детского сада № 315 по ул. Октябрьской г. Казани указанный героин выбросил, откуда он и был изъят.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании осужденный вину признал частично и показал, что 7 февраля 2001 года он для личного потребления приобрел у Габитова пакетик с наркотиком и попросил еще. Поскольку фасованного наркотика не было, Габитов дал ему пакет с героином и предложил взять нужное количество, а оставшийся героин вернуть. Когда он на машине выезжал со двора, то дорогу ему преградили сотрудники милиции на машине. Он пытался скрыться, пакет с героином выбросил, но был задержан.

Президиум Верховного суда Республики Татарстан, изменяя приговор, и исключая осуждение Ершова за незаконное приобретение и хранение с целью сбыта наркотических средств в особо крупном размере, в постановлении указал, что в материалах дела отсутствуют как официальные, так и оперативные данные о том, что Ершов занимался сбытом наркотиков. Его доводы об отсутствии умысла на сбыт наркотиков не опровергнуты, иных доказательств наличия такого умысла не добыто, а большое количество наркотического средства лишь предположительно может свидетельствовать об умысле на сбыт.

Вместе с тем, в части осуждения Ершова за незаконную перевозку наркотического средства в особо крупном размере президиум указал, что приговор является обоснованным.

Однако с таким выводом надзорной инстанции согласиться нельзя, поскольку суд в приговоре не обосновал, почему действия осужденного он квалифицировал как перевозку наркотических средств. Из материалов дела усматривается, что осужденный наркокурьером и сбытчиком наркотических средств не является. Никаких данных, свидетельствующих о том, что изъятые наркотики Ершов намеревался куда-то перевезти, ни органами следствия, ни судом не добыто, Версия осужденного, что из пакета с героином он собирался взять какую-то часть наркотика для личного потребления, после чего возвратить пакет с героином Габитову, ничем не опровергнута.

При таких обстоятельствах машина Ершова, в которой находился пакет с героином, использовалась им не как транспортное средство, а как место хранения незаконно приобретенного наркотического средства.

В связи с этим, коллегия находит необходимым содеянное осужденным квалифицировать по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ново-Савинского районного суда РТ от 14 мая 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 19 июня 2001 и постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 5 сентября 2001 года в отношении **Ершова Сергея Николаевича** изменить, переквалифицировать его действия с ч.4 на ч.1 ст. 228 УК РФ, по которой назначить 2 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий - Поссесосо -

1 6

To Aprol

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

poure