

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лаврова Н.Г.,

судей: Борисова В.П. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании от 30 июля 2002 г. протест заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации по делу Истомина Э.А.

По приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 20 октября 2000 года

И С Т О М И Н Эдуард Александрович, родившийся 2 декабря 1970 года в г.Набережные Челны, русский, со средним образованием, судим 22 февраля 2000 г. по ст. 159 ч. 2 п.п. «б, г» УК РФ к 2 годам лишения свободы, -

осужден к наказанию в виде лишения свободы сроком:

по ст. 159 ч. 2 п.п. «а, б, г» УК РФ на 4 года,

по ст. 165 ч. 1 УК РФ на 6 месяцев,

по ст. 158 ч. 2 п.п. «б, г» УК РФ на 3 года,

по ст. 33 п. 4, 291 ч. 1 УК РФ на 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору Тукаевского районного суда от 22 февраля 2000 года окончательно определено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии общего режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 28 ноября 2000 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 17 октября 2001 года приговор и определение изменены: исключены указания об осуждении по ст.ст. 33 ч. 4, 291 ч. 1 УК РФ и о применении правил ч. 5 ст. 69 УК РФ при назначении наказания, поскольку в силу п. 1 постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Истомин подлежал освобождению от наказания по приговору от 22 февраля 2000 года, как впервые осужденный к лишению свободы на срок до 3 лет.

Приговор и кассационное определение в части осуждения Истомина по ст.ст. 159 ч. 2 п.п. «а, б, г», 165 ч. 1, 158 ч. 2 п. «б, г» УК РФ на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 7 лет оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Родионовой М.А., заключение прокурора Попова В.А., поддержавшего протест, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

С учетом изменений, внесенных в приговор постановлением президиума Истомин признан виновным в том, что в течение 1998-1999 годов путем обмана, под предлогом установления в квартирах телефонов, похитил имущество граждан Маликовой, Зайцевой, Абдуллиной, Макаренко, Параниной, Западной, Волосянкова. Зинатуллина, Рабиковой соответственно на суммы в 2000, 5150, 1000, 3200, 3000, 300, 2050, 1700 и 2700 рублей, чем причинил им значительный ущерб.

Под тем же предлогом завладел деньгами Спиридонова, причинив значительный ущерб на сумму 8020 рублей, а также – имущественный ущерб путем обмана при отсутствии признаков хищения на сумму 2860 рублей.

Под предлогом приобретения сахарного песка похитил 500 рублей у Чернышевской, одновременно тайно похитил имущество на сумму 4200 рублей, чем причинил потерпевшей значительный ущерб.

Под предлогом дачи взятки должностным лицам похитил деньги у Нурмиевой и Яблоковой, причинив ущерб соответственно в 3000 и 4500 рублей.

Проверив материалы дела и обсудив изложенные в протесте доводы, Судебная коллегия находит его обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В связи с введением в действие с 1 июля 2002 года Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состоявшиеся судебные решения подлежат изменению.

Статья 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, если стоимость похищенного не превышает пяти минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством Российской Федерации.

Судом установлено, что Западной ущерб в 300 рублей причинен 11 января 1999 года.

В указанный период минимальный размер оплаты труда составлял 83 рубля 49 копеек, таким образом, по данному эпизоду в действиях Истомина отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 2 п. «б, г» УК РФ (83 руб. 49 коп. \times 5 = 417 руб. 45 коп.) поэтому в этой части состоявшиеся судебные решения подлежат отмене.

Согласно требованиям закона наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Тем не менее, президиум Верховного Суда Республики Татарстан, исключив осуждение за подстрекательство к даче взятки должностному лицу, признав эти действия способом совершения мошенничества с целью завладения имуществом Нурмиевой и Яблоковой, наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 159 ч. 2 п.п. «а, б, г», 165 ч. 1, 158 ч. 2 п. «б, г» УК РФ, оставил прежним в 7 лет лишения свободы.

Принимая во внимание уменьшение объема обвинения, в частности, и в связи с принесенным протестом, Судебная коллегия находит возможным снизить Истому наказанию за совершение мошенничества и по совокупности преступлений.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 408, 409 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

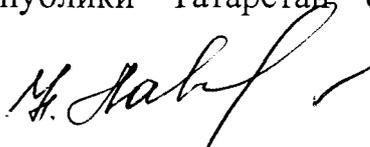
приговор Набережночелнинского городского суда от 20 октября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 28 ноября 2000 года, постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 17 октября 2001 года в отношении Истомина Эдуарда Александровича в части его осуждения по ст. 159 ч. 2 п.п. «б, г» УК РФ по эпизоду похищения 11 января 1999 года денежных средств в сумме 300 рублей у Западной Надежды Афанасьевны отменить, дело производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Эти же судебные решения изменить: смягчить назначенное Истомину Э.А. по ст. 159 ч. 2 п.п. «а, б, г» УК РФ наказание до 3 (трех) лет и шести месяцев лишения свободы.

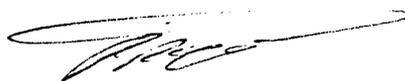
На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 159 ч. 2 п.п. «а, б, г», 165 ч. 1, 158 ч. 2 п.п. «б, г» УК РФ, окончательно к отбыванию Истомину Эдуарду Александровичу назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор, кассационное определение и постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан оставить без изменения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

