



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-470

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	В.Д.Анохина В.П.Кнышева
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в судебном заседании от 13 декабря 2001 года гражданское дело по жалобе Зубачева Л.Н. на заместителя председателя Мособлсуда Ефимова А.Ф. по частной жалобе Зубачева Л.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей определение судьи подлежащим отмене,

Кассационная коллегия

установила:

Зубачев Л.Н. направил в порядке надзора обращение к Председателю Верховного Суда Российской Федерации с требованием об истребовании гражданского дела из Клинского городского суда и о направлении соответствующего протеста в президиум Московского областного суда.

Судья Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2001 года вынес определение, которым отказал в принятии жалобы Зубачева Л.Н. к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции как не подлежащей разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Зубачев Л.Н. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность, а также на то, что в Верховный Суд РФ в качестве суда первой инстанции он не обращался.

Кассационная коллегия полагает определение судьи Верховного Суда РФ подлежащим отмене по следующим основаниям.

Обращаясь к Председателю Верховного Суда РФ с указанной жалобой, Зубачев Л.Н. адресовал свое обращение именно Председателю Верховного Суда РФ, как должностному лицу, который в соответствии со ст.320 ГПК РСФСР наделен полномочиями по принесению протеста на решения любого суда России, за исключением постановлений Президиума Верховного Суда РФ.

Исходя из содержания обращения Зубачева Л.Н., усматривается, что на первую инстанцию Верховного Суда РФ он не обращался, в просительной части заявления содержится требование об истребовании гражданского дела и принесении по нему протеста в порядке судебного надзора.

На данное обстоятельство Зубачев Л.Н. указывает также в частной жалобе.

При таких обстоятельствах, рассмотрение вопроса судьей Верховного Суда РФ о принятии жалобы Зубачева Л.Н. к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции является ошибочным, поскольку у судьи не было оснований для рассмотрения вопроса о принятии либо об отказе в принятии данного обращения.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года отменить. Надзорную жалобу Зубачева Л.Н. на решение Клинского городского суда Московской области от 31 января 2000 года передать для рассмотрения Верховным Судом РФ в порядке надзора.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.Д.Анохин

В.П.Кнышев

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ

Ю.В.Попова