



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-426

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.К.Толчеева

членов коллегии: М.Н.Лаврентьевой
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 августа 2002 года гражданское дело по жалобе Карпова А.Я., Карповой З.Г., Карповой С.А. к Московскому областному суду о взыскании компенсации вреда по частной жалобе заявителей на определение судьи Верховного Суда РФ от 17 июня 2002 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, объяснения Карпова А.Я., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Карпов А.Я., Карпова З.Г., Карпова С.А. обратились в Верховный Суд РФ с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 17 июня 2002 года заявителям отказано в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Карпов А.Я., Карпова З.Г., Карпова С.А. просят об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Карпов А.Я. и др. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой, ссылаясь на то, что в результате действий (бездействия) судей Московского областного суда, вынесших незаконное определение от 14.08.01г., и заместителя председателя этого суда, сообщившего об отказе в принесении протеста на данное определение, им был причинен моральный вред.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, а действующее законодательство в настоящее время не определяет основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также подведомственность и подсудность такого рода дел, вывод судьи о том, что жалоба Карпова А.Я., Карповой З.Г., Карповой С.А. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Заявителями по настоящему делу оспаривается законность действий судей, связанных с вынесением определения судом кассационной инстанции, и отказом в принесении протеста на это определение в порядке надзора.

Законность определений суда кассационной инстанции проверяется в порядке, предусмотренном главой 36 ГПК РСФСР, регулирующей производство в надзорной инстанции. Поэтому заявление об обжаловании процессуальных действий судей и взыскание связанного с этим морального ущерба не может рассматриваться в суде первой инстанции.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 июня 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Карпова А.Я., Карповой З.Г., Карповой С.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

М.Н.Лаврентьева

Ю.Г.Кеба

Копия верна:
Зав. секретариатом Касс. коллегии
Верховного Суда РФ