



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № КАС02-428

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

М.Н.Лаврентьевой

Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 августа 2002 года гражданское дело по жалобе Карпова А.Я. к Московскому областному суду о взыскании компенсации вреда по частной жалобе заявителя на определение судьи Верховного Суда РФ от 27 мая 2002 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, объяснения заявителя, поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Карпов А.Я. обратился в Верховный Суд РФ с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 27 мая 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Карпов А.Я. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Карпов А.Я. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой, ссылаясь на то, что в результате действий (бездействия) Московского областного суда при обжаловании им вынесенных определений судебной коллегией по второй инстанции, ему был причинен моральный вред.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором

суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, а действующее законодательство в настоящее время не определяет основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также подведомственность и подсудность такого рода дел, вывод судьи о том, что жалоба Карпова А.Я. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Карпова А.Я. - без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



М.Н.Лаврентьева



Ю.Г.Кеба

