



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-427

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

М.Н.Лаврентьевой

Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 августа 2002 года гражданское дело по жалобе Карпова А.Я. к Московскому областному суду о взыскании компенсации морального вреда по частной жалобе Карпова А.Я. на определение судьи Верховного Суда РФ от 27 мая 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, объяснения Карпова А.Я., поддержавшего доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Карпов А.Я. обратился в Верховный Суд РФ с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 27 мая 2002 года Карпову А.Я. отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Карпов А.Я. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Карпов А.Я. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой, в которой указал на то, что волокитой и бездействием судей Московского областного суда и неправильным применением процессуального закона (ст.305 ГПК РСФСР) при вынесении определений судом второй инстанции, ему был причинен моральный вред.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия,

совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, а действующее законодательство в настоящее время не определяет основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также подведомственность и подсудность такого рода дел, вывод судьи о том, что заявление Карпова А.Я. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Соблюдение норм процессуального права при вынесении определений судом второй инстанции может быть проверено в порядке, предусмотренном главой 36 ГПК РСФСР, регулирующей производство в надзорной инстанции.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Карпова А.Я. - без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



М.Н.Лаврентьева

Ю.Г.Кеба

Вручена в оригинале:
Кассационной коллегией
Верховного Суда РФ

