



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № 81-В02-6

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Нечаева В.И.,
Харланова А.В.,
Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании 6 сентября 2002 г. по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на постановление Президиума Кемеровского областного суда от 28.12.2000 г. дело по иску Лунева А.В. к шахте им. Вахрушева о возмещении вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., поддержавшей доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Лунев А.В. обратился в суд с иском к Ассоциации Акционеров «Шахта им.В.В.Вахрушева» об оплате труда и возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья.

Определением Киселевского городского суда от 8.02.99 г. по данному

делу была назначена финансово-бухгалтерская экспертиза.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 4.03.99 г. указанное выше судебное постановление отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Определением Киселевского городского суда от 21.03.2000 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 20.06.2000 г., по делу назначена бухгалтерская экспертиза.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 28.12.2000 г. определение Киселевского городского суда от 21.03.2000 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 20.06.2000 г. оставлены без изменения.

В протесте заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации поставлен вопрос об отмене постановления президиума Кемеровского областного суда от 28.12.2000 г. в связи с допущенным существенным нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст. 19 ГПК РСФСР судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой инстанции или в порядке судебного надзора.

Из материалов дела видно, что при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции 4.03.99 г. принимала участие судья Быкова С.В. (том 1 л.д.268) и она же участвовала при рассмотрении дела Президиумом Кемеровского областного суда в порядке судебного надзора 28.12.2000 г. (том 1 л.д.288).

В соответствии с п.2 ч. 1 ст.330 ГПК РСФСР основанием к отмене

решения, определения, постановления суда в надзорном порядке является существенное нарушение норм процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения, определения, постановления суда.

В силу п.1 ч.2 ст.308 ГПК РСФСР к таким существенным нарушениям относится рассмотрение дела судом в незаконном составе.

В соответствии с ч.2 ст.330 ГПК РСФСР решение, определение, постановление суда подлежат отмене независимо от доводов протеста в случаях, предусмотренных статьей 308 настоящего Кодекса.

Таким образом, президиум Кемеровского областного суда рассмотрел дело в незаконном составе, что является существенным нарушением норм процессуального права и в соответствии с п.2 ч.1 ст.330 ГПК РСФСР является основанием для отмены состоявшегося судебного постановления.

Поскольку дело по протесту прокурора Кемеровской области не было рассмотрено Президиумом в законном составе, то оно подлежит направлению на новое рассмотрение в порядке надзора в Президиум Кемеровского областного суда.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить его в соответствии с законом.

На основании ст. ст. 329, 330 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление Президиума Кемеровского областного суда от 28.12.2000 г. отменить и дело направить на новое рассмотрение в порядке надзора в тот же президиум.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:

Судебный секретарь

Суда РФ