

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ермилова В.М.**,
судей **Ботина А.Г.** и **Борисова В.П.**

16 мая 2002 года рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на приговор Военного трибунала Камско-Вятско-Бельского бассейна от 26 июня 1946 года, которым

Тонких Петр Прокопьевич, 1909 года рождения, уроженец с. Молодовск Сретенского района Читинской области, ранее не судимый,

осужден по ч. 2 ст. 58-10 УК РСФСР к 8 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 182 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, по совокупности совершенных преступлений к 8 годам лишения свободы с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Определением Военной водно-транспортной коллегии Верховного суда Союза ССР от 6 августа 1946 года приговор оставлен в силе.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.** и заключение прокурора **Кулиша Н.В.**, поддержавшего протест, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Тонких признан виновным в том, что будучи враждебно настроен к советской власти, в период с июля 1943 г. по январь 1944 г. систематически проводил антисоветскую пропаганду, распространял клевету на колхозы, Красную армию и Советскую печать, восхваляя фашистскую Германию и условия жизни в немецком тылу, а также антисоветскую троцкистскую группировку.

Кроме того, у себя на квартире без надлежащего разрешения хранил огнестрельное оружие - пистолет системы ТТ за № 257 и 46 патронов к нему.

В протесте **прокурором** поставлен вопрос об отмене приговора и кассационного определения в части осуждения **Тонких** по ч. 2 ст. 58-10 УК РСФСР и прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, а также об исключении из судебных решений указания о конфискации имущества и оставлении судебных решений в остальной части без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в протесте, находит их обоснованными по следующим основаниям.

Осужденный не признал себя виновным в антисоветской пропаганде. Из показаний свидетелей **Могунова и Мазина**, допрошенных в судебном заседании, следует, что осужденный высказывал критические замечания, однако в них не содержалось призыва к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений.

Поэтому в действиях **осужденного** нет состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 58-10 УК РСФСР, в связи с чем приговор и кассационное определение в этой части подлежат отмене, а уголовное дело - прекращению.

Вина **Тонких** в незаконном хранении огнестрельного оружия и патронов подтверждается протоколом обыска, а также показаниями самого осужденного.

Его осуждение по ч. 1 ст. 182 УК РСФСР является обоснованным и законным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Военного трибунала Камско-Вятско-Бельского бассейна от 26 июня 1946 года и определение Военной водно-транспортной коллегии Верховного суда Союза ССР от 6 августа 1946 года в части осуждения **Тонких Петра Прокопьевича** по ч. 2 ст. 58-10 УК РСФСР отменить и уголовное дело прекратить за отсутствием состава преступления.

Исключить из судебных решений указание о конфискации имущества.

В остальной части эти же судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий -
Судьи -

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ