

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Кузнецова В.В.

судей Валюшкина В.А. и Борисова В.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании 28 марта 2002 года по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации дело в отношении Кудзиева.

Определением Прохладненского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 6 сентября 2000 года уголовное дело в отношении

*Кудзиева Павла Графовича*, 1964 года рождения, несудимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 163 ч.3 п.п. «в, г», 110, 111 ч.2 п. «б» УК РФ,

**направлено для производства дополнительного расследования.**

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда КБР от 18 октября 2000 года определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 21 декабря 2000 года определение Прохладненского районного суда и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики отменены и дело направлено на новое судебное рассмотрение со стадии подготовительных действий к судебному заседанию.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., выступление прокурора Ковлера О.А. об удовлетворении протеста, судебная коллегия

**установила:**

после отмены состоявшихся судебных постановлений президиумом Верховного Суда Кабардино Балкарской Республики при новом рассмотре-

нии определением Прохладненского районного суда от 4 июля 2001 года дело Кудзиева П.Г. возвращено для производства дополнительного расследования.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда КБР от 21 ноября 2001 года определение суда первой инстанции отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

В протесте поставлен вопрос об отмене всех состоявшихся судебных решений и направлении дела на новое судебное рассмотрение со стадии подготовительных действий к судебному заседанию в связи с существенным – нарушением уголовно-процессуального закона.

Проверив дело, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.46 Закона РСФСР «О судоустройстве РСФСР» заседание президиума правомочно при наличии большинства членов президиума.

В рассмотрении данного дела 21 декабря 2000 года и принятии вышеуказанного постановления из 7 членов президиума Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики принимали участие лишь трое.

Поскольку постановление вынесено неправомочным составом суда, оно подлежит отмене.

Признание незаконным решения надзорной инстанции от 21 декабря 2000 года, влечет за собой отмену определения Прохладненского районного суда от 4 июля 2001 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда КБР от 21 ноября 2001 года, постановленных позднее.

Что касается определения Прохладненского районного суда от 6 сентября 2000 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда КБР от 18 октября 2000 года, то они подлежат отмене по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст.230 УПК РСФСР постановление судьи о назначении судебного заседания должно содержать: мотивировку решения о назначении судебного заседания, указание лица, обвиняемого по делу, и уголовного закона, подлежащего применению, решение о мере пресечения, а также решения по ходатайствам, заявлениям и по вопросам, перечисленным в ст.228 УПК РСФСР.

Как видно из материалов дела, органами следствия Кудзиеву инкриминировалось совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.163 ч.3 п.п. «в, г», 111 ч.2 п. «б» и 110 УК РФ.

Однако суд указанных требований закона не выполнил и в резолютивной части постановления о назначении судебного заседания (т. 1, л.д.281) вместо ст.110 УК РФ указал ст.111 УК РФ, обвинение по которой Кудзиеву не вменялось, то есть, не указал уголовный закон, подлежащий применению, что лишает подсудимого возможности защищаться от предъявленного ему обвинения.

Допущенные судом первой инстанции нарушения уголовно- процессуального закона являются существенными, влекущими отмену как определения суда первой инстанции, так и определения кассационной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

**определила:**

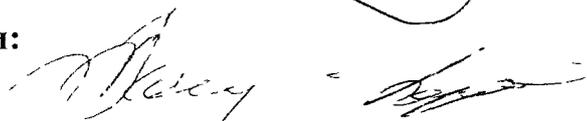
постановление президиума Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 21 декабря 2000 года, определение Прохладненского районного суда от 4 июля 2001 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 21 ноября 2001 года в отношении **Кудзиева Павла Графовича** отменить.

Определение Прохладненского районного суда от 6 сентября 2000 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 18 октября 2000 года в отношении **Кудзиева Павла Графовича** отменить, а дело передать на новое судебное рассмотрение в тот же суд, но в ином составе судей со стадии подготовительных действий к судебному заседанию.

Председательствующий:



Судьи:



**ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ**

