

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ботина А.Г. и Борисова В.П.**

28 марта 2002 года рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на постановление Коллегии ОГПУ при СНК СССР от 7 марта 1932 года, которым

Воробей Давид Харитонович, 1909 года рождения уроженец с. Солотвин Голобской волости Ковельского уезда Волынской губернии Польши,

Воробей Евлампий Ананьевич, 1901 года рождения, уроженец с. Солотвин Голобской волости Ковельского уезда Волынской губернии Польши

на основании ст. 84 и ст.ст.16 и 58-6 УК РСФСР заключены в концлагерь сроком на 10 лет каждый.

По делу также были привлечены к ответственности по ст. 58-6 УК РСФСР **Ткачук Д.Т. и Омельчук И.Е.**, которые реабилитированы Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.** и заключение прокурора **Бобылевой Т.М.**, поддержавшей протест, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Согласно обвинительному заключению **Воробей Д.Х.**, будучи в Польше осужден к 15 годам тюремного заключения за участие в вооруженных ограблениях, совершил побег из-под стражи, нелегально перешел границу СССР и был задержан 4 июня 1931 г. Поскольку при себе Воробей Д.Х. имел адрес Ткачука Д.Т., который привлекался по данному делу к ответственности по ст. 58-6 УК РСФСР, не исключалась возможность, что он заагентурен польскими разведорганами.

Воробей Е.А. также нелегально перешел границу СССР из Польши со шпионскими целями и 21 июля 1931 г. был задержан.

В протесте прокурором поставлен вопрос об отмене постановления Коллегии ОГПУ при СНК СССР от 7 марта 1932 г. в отношении Воробья Давида Хари-

тоновича и Воробья Евлампия Ананьевича в части обвинения их в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 16 и 58-6 УК РСФСР и прекращении уголовного дела за недоказанностью, а также предлагается по ст. 84 УК РСФСР (в редакции 1926 года) назначить Воробью Д.Х. и Воробью Е.А. наказание в виде 1 года лишения свободы каждому.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в протесте, находит их обоснованными по следующим основаниям.

Вина **Воробья Д.Х. и Воробья Е.А.** в незаконном переходе границы СССР подтверждается их собственными показаниями и другими материалами дела.

Что касается их обвинения по ст.ст. 16 и 58-6 УК РСФСР, то вина **Воробья Д.Х. и Воробья Е.А.** в участии в шпионской деятельности и в связях с польскими разведывательными органами не доказана.

Как видно из материалов дела, этот вывод был сделан на основании предположений. Никто из привлеченных по делу лиц свою вину в совершении указанных действий не признал.

При назначении осужденным **Воробью Д.Х. и Воробью Е.А.** наказания судебная коллегия исходит из требований ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

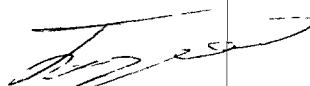
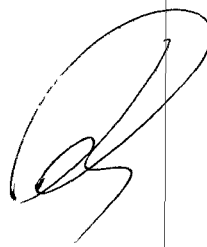
постановление Коллегии ОГПУ при СНК СССР от 7 марта 1932 года в отношении **Воробья Давида Харитоновича и Воробья Евлампия Ананьевича** в части обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 16 и 58-6 УК РСФСР, отменить и уголовное дело в этой части прекратить за недоказанностью.

Назначить **Воробью Д.Х. и Воробью Е.А.** по ст.84 УК РСФСР (в редакции 1926 года) наказание в виде 1 года лишения свободы каждому.

В остальной части постановление оставить без изменения.

Председательствующий —
Судьи -



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ