

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ботина А.Г.** и **Борисова В.П.**

28 марта 2002 года рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на приговор выездной сессии Башкирского главного суда от 2 декабря 1931 года, которым

ПИАДИН Иван Петрович, 1898 года рождения, судимый в 1928 году по ст. 142 УК РСФСР к 6 месяцам лишения свободы, наказание отбыл,

ПИАДИН Андрей Петрович, 1903 года, рождения, ранее не судимый,

ПИАДИН Петр Степанович, 1907 года рождения, ранее не судимый,

осуждены по ст. 58-8 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы с последующей ссылкой на 5 лет каждый.

По этому же делу оправдан за недоказанностью участия в совершении преступления **Ситников Василий Борисович**, приговор в отношении которого не опротестован.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.** и заключение прокурора **Бобылевой Т.М.**, поддержавшей протест, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Пиядин И.П., **Пиядин А.П.** и **Пиядин П.С.** признаны виновными в том, что 4 ноября 1930 года в доме Пиядина П.С., будучи в нетрезвом состоянии, учинили ссору и избили пришедшего к ним односельчанина-колхозника **Сенченко** из-за несогласия с предложенным им обменом лошади. Когда **Сенченко** после этого выбежал от них на улицу, все они с целью умышленного убийства настигли его и нанесли два ножевых ранения в область головы и плечевого сустава, от которых потерпевший на месте преступления скончался.

В протесте поставлен вопрос об изменении приговора в отношении **Пиядина И.П.**, а в отношении **Пиядина А.П.** и **Пиядина П.С.** - отмене, а дело - прекращению по следующим основаниям.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в протесте, находит их обоснованными по следующим основаниям.

Виновность **Пиядина И.П.** в совершении убийства колхозника Сенченко в состоянии опьянения на почве личной ссоры установлена его показаниями на предварительном следствии, также показаниями осужденного Пиядина А.П., актом судебно-медицинского вскрытия трупа.

Однако действия **Пиядина И.П.** по ст. 58-8 УК РСФСР как террористический акт без необходимых признаков данного преступления квалифицированы необоснованно, поскольку эти действия, как совершенные на почве личной ссоры, надлежит квалифицировать по ст. 137 УК РСФСР.

Что касается осуждения **Пиядина А.П. и Пиядина П.С.**, то виновными в убийстве Сенченко они себя не признали, объективных доказательств их вины в совершении этого преступления в материалах дела не имеется.

Поэтому они осуждены необоснованно.

При назначении осужденному **Пиядину И.П.** наказания судебная коллегия исходит из требований ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

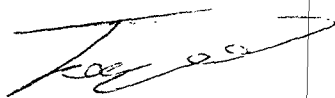
приговор выездной сессии Башкирского главного суда от 2 декабря 1931 года в отношении **Пиядина Ивана Петровича** изменить, его действия со ст. 58-8 УК РСФСР переквалифицировать на ст. 137 УК РСФСР, по которой назначить наказание 8 лет лишения свободы.

Тот же приговор в части осуждения **Пиядина Андрея Петровича и Пиядина Петра Степановича** отменить и дело производством прекратить за недоказанностью их участия в совершении преступления.

В остальной части постановление оставить без изменения.

Председательствующий –
Судьи -





ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

