

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Колышницына А.С.**

27 февраля 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации **В.В.Колмогорова.**

Ленинским районным судом г.Уфы Республики Башкортостан 27 февраля 2001 года

ВАЛЕЕВ Ильшат Радикович, 27 июля 1980 года рождения, ранее не судимый, -

осужден по ч.4 ст.228 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

На основании п. «г» ч.1 ст.97 и ч.2 ст.99 УК РФ Валееву назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра от наркомании.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 7 августа 2001 г. приговор оставлен без изменения, кассационный протест прокурора - без удовлетворения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 12 сентября 2001 г. протест и.о.прокурора Республики Башкортостан, в котором ставился вопрос об отмене судебных решений, оставлен без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, выступление прокурора **Покровской И.Н.**, поддержавшей доводы протеста, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Валеев признан виновным в том, что 31 октября 2000 г. в г.Уфе продал героин общей массой 0,0270 г, то есть совершил незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере.

В протесте, принесенном в порядке надзора, ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.314 УПК РСФСР описательная часть приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного доказанным; доказательства, на которых основаны выводы суда, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства, а в случае признания части обвинения необоснованной - основания к этому.

Как правильно указано в протесте, по данному делу указанные требования закона не выполнены.

Органами предварительного следствия Валееву было предъявлено обвинение не только в сбыте наркотических средств в особо крупном размере, но и в том, что в октябре 2001 г. он незаконно приобрел с целью сбыта героин общей массой 0,0270 г, то есть в особо крупном размере, а затем незаконно хранил его при себе с целью последующего сбыта.

Суд, признав Валеева виновным только в незаконном сбыте наркотических средств в особо крупном размере, по существу относительно остальной части предъявленного обвинения не высказался.

В приговоре не только не приведены основания, по которым отвергнуто обвинение Валеева в приобретении и хранении с целью сбыта наркотических средств, но и не упомянуто о том, что Валеев обвинялся в совершении этих деяний.

Суд кассационной инстанции, не согласившись с доводами кассационного протеста о нарушении судом требований ст.314 УПК РСФСР, сослался лишь на то, что исключение части обвинения не повлияло на квалификацию действий Валеева, осужденного по ч.4 ст.228 УК РФ за сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Суд надзорной инстанции, отклоняя протест прокурора, сослался на то, что Валеев обвинялся в приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта, что материалам дела не соответствует.

Допущенные по делу нарушения уголовно-процессуального законодательства являются, как правильно указано в протесте, существенными, влекущими отмену состоявшихся по делу судебных решений.

При новом судебном рассмотрении дела необходимо устранить указанные недостатки и решить вопрос о виновности или невиновности Валеева в предъявленном ему обвинении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

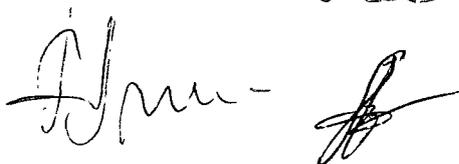
приговор Ленинского районного суда г.Уфы Республики Башкортостан от 27 февраля 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 7 августа 2001 года, постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 12 сентября 2001 года в отношении **Валеева Ильшата Радиковича** отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Меру пресечения в отношении Валеева И.Р. оставить прежнюю – содержание под стражей.

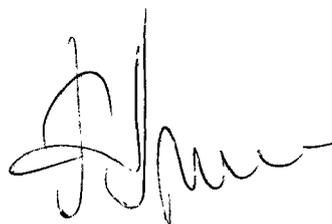
Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: Валеев И.Р. – в учреждении ИЗ-3/1 г.Уфы.