

Дело № 21-Дп01-68

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации
в составе :

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Ламинцевой С.А. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании протест заместителя Председателя
Верховного Суда Российской Федерации по делу Шакова А.К.

По приговору Чегемского районного суда КБР от 9 февраля 2001 г.

ШАКОВ Арсен Каральбиевич, родившийся 22 мая 1972 года в пос. Чегем-1 КБР, кабардинец, со средним образованием, судим 28 декабря 1998 г. по ст. 228 ч. 3 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы, освобожден 27 ноября 1999 г. по отбытии наказания,

осужден по ст. 161 ч. 2 п. «д» УК РФ к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики своим определением от 14 марта 2001 года приговор оставила без изменения.

Президиум Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики своим постановлением от 12 апреля 2001 года по протесту Председателя Верховного суда КБР приговор в отношении Шакова А.К. в части, касающейся назначенного ему вида исправительного учреждения, отменил и дело направил на новое судебное рассмотрение, указав, что Шаков ранее судим 28 декабря 1998 г. по ст. 228 ч. 1 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы, освобожден 27 ноября 1999 г. по отбытии наказания, преступление, за которое он осужден 9 февраля 2000 г., Шаков совершил 30 ноября 2000 г., имея непогашенную судимость, поэтому на основании ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ ему надлежало отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима

При кассационном рассмотрении дела ввиду отсутствия протеста прокурора Судебная коллегия не могла исправить допущенную судом ошибку.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации внес протест в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в котором поставил вопрос об отмене постановления президиума Кабардино-Балкарской Республики от 12 апреля 2001 года ввиду существенного нарушения уголовно- процессуального закона.

Заслушав доклад судьи Родионовой М.А., заключение прокурора Мамонова Д.А., поддержавшего протест, Судебная коллегия-

У С Т А Н О В И Л А :

Шаков признан виновным в том, что 30 ноября 2000 г. совершил открытое похищение чужого имущества на сумму 3000 руб., причинив потерпевшему Килярову Р.В. значительный ущерб.

Проверив материалы дела и обсудив изложенные в протесте доводы, Судебная коллегия находит протест обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

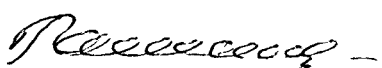
Постановление президиума Верховного суда КБР от 12 апреля 2001 г. подлежит отмене ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона.

В соответствии со ст. 46 закона «О судостроительстве РСФСР» заседание президиума правомочно при наличии большинства его членов, а в рассмотрении настоящего дела участвовало из семи лишь три члена президиума и, поскольку постановление принято неправомочным составом суда, оно на основании ст. 345 УПК РСФСР подлежит отмене.

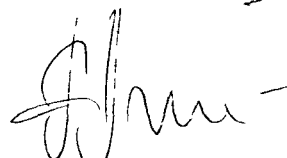
Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, Судебная коллегия-

О П Р Е Д Е Л И Л А :

постановление президиума Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 12 апреля 2001 г. в отношении **ШАКОВА Арсена Каральбиевича** отменить

Председательствующий- 

Судьи-

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

