

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Родионовой М.А.**

3 апреля 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации **А.Е.Меркушова**.

По приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 7 сентября 2001 года осуждены :

Волошкин Николай Павлович, родившийся 2 февраля 1961 года, ранее не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев;

Кочетов Петр Сергеевич, родившийся 23 марта 1960 года, ранее не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

Черков Андрей Николаевич, родившийся 28 февраля 1982 года, ранее не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

Стребков Михаил Петрович, родившийся 19 сентября 1979 года, не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;

Першин Сергей Трофимович, родившийся 9 сентября 1959 года, ранее не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;

Филатов Владимир Федорович, родившийся 7 августа 1956 года, ранее не судимый,

по ст. 158 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Удовлетворен гражданский иск о возмещении СПК «Рассвет» причиненного ущерба осужденными.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 6 декабря 2001 года по приговор отменен за мягкостью назначенного осужденным наказания и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, заключение прокурора **Катыхой Л.В.**, полагавшей протест удовлетворить, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Волошкин, Кочетов, Черков, Стребков признаны виновными в неоднократном, по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в помещение хищении четырех коров стоимостью 42048 рубля, а Першин, Филатов - в хищении по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в помещение двух из вышеуказанных коров стоимостью 23148 рубля.

В протесте, принесенном в порядке надзора, ставится вопрос об отмене постановления суда надзорной инстанции по мотиву необоснованности выводов данного суда о необходимости отмены приговора.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению, постановление президиума Белгородского областного суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как правильно указано в протесте, большинство указанных в постановлении оснований отмены приговора, которые также приведены в протесте прокурора, тексту приговора не соответствует и ничем не мотивировано.

Так, утверждение президиума, что «в приговоре не приведено никаких обоснований возможности исправления осужденных без отбывания наказания», противоречит содержанию приговора, в котором суд указал об отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, перечислил многочисленные смяг-

чающие наказание подсудимых обстоятельства и посчитал возможным их исправление без изоляции от общества и назначение наказания по правилам ст. 73 УК РФ.

Кроме того, назначая наказание, суд согласно требованиям ч.3 ст.60 УК РФ учел характер и степень общественной опасности преступления, личности виновных. То, что «суд не учел социальную значимость охраняемых общественных отношений», как указано в постановлении, президиум ничем не мотивировал.

Утверждение президиума, что суд не учел «поведение виновных после совершения преступлений, которое не свидетельствует об их раскаянии в содеянном», также не мотивировано, прямо противоречит выводу суда первой инстанции об обратном.

Не в полной мере соответствует действительности ссылка президиума на то, что осужденными не принято никаких мер к возмещению ущерба СПК «Рассвет». Судом в приговоре учитывалось добровольное возмещение ущерба Черковым.

При таких данных постановление президиума подлежит отмене.

Кроме того, основанием отмены постановления является нарушение президиумом ст.377 УПК РСФСР, поскольку защитник Черкова - Шелухин В.Г. с принесенным протестом прокурора ознакомлен не был, о времени, месте судебного разбирательства не извещался, тем самым был лишен возможности довести до суда свою позицию относительно доводов протеста. Эти же нарушения допущены в отношении осужденных Волошкина, Кочетова, Стребкова, Першина, Филатова.

Кроме того, приговор в части удовлетворения гражданского иска также подлежит отмене.

Из материалов дела видно, что предъявлен иск о взыскании с Волошкина Н.П., Кочеткова П.С., Черкова А.Н., Стребкова С.Т., Першина С.Т., Филатова В.Ф. в пользу СПК «Рассвет» Корочанского района 42048 рублей ущерба причиненного хищением.

Однако, в нарушение требований ст. 1080 ГК РФ суд принял решение о взыскании в пользу СПК «Рассвет» с Волошкина 8043 рубля, Кочетова 8043 рубля, Черкова 4043 рубля, Стребкова 8043 рубля, Першина 3318 рубля, Филатова 3318 рубля, то есть в отсутствие заявления потерпевшего в долях, а не солидарно, как того требует закон.

Данное решение подлежит отмене, а дело в этой части - рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

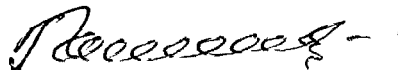
О П Р Е Д Е Л И Л А :

постановление президиума Белгородского областного суда от 6 декабря 2001 года в отношении **Волошкина Николая Павловича, Кочетова Петра Сергеевича, Черкова Андрея Николаевича, Стребкова Михаила Петровича, Першина Сергея Трофимовича, Филатова Владимира Федоровича** отменить;

приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 7 сентября 2001 года в части взыскания в пользу СПК «Рассвет» с **Волошкина 8043 рубля, Кочетова 8043 рубля, Черкова 4043 рубля, Стребкова 8043 рубля, Першина 3318 рубля, Филатова 3318 рубля** отменить, дело в этой части направить в тот же суд на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В остальной части приговор оставить без изменения, протест прокурора Белгородской области без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

