

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**
судей **Колышницына А.С., Ахметова Р.Ф.**

рассмотрела в судебном заседании 19 декабря 2001 года по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации дело в отношении Эшанкулова Б.У., Ибатова Ш.С.

По приговору Верховного суда Республики Башкортостан от 29 мая 1997 года

ЭШАНКУЛОВ Бохадир Уракбаевич, 31 декабря 1972 года рождения, судимый 15 июля 1991 года по ст. 125 ч.2 УК Узбекской ССР к 3 годам лишения свободы условно с обязательным привлечением к труду, возвращен в места лишения свободы (освобожден в ноябре 1994 г. по отбытии наказания),

осужден по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б» УК РСФСР к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст. 102 п.п. «а,е» УК РСФСР к 12 годам лишения свободы.

На основании ст.40 УК РСФСР по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества;

ИБАТОВ Шакир Суюнович, 27 августа 1976 года рождения,

осужден по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б» УК РСФСР к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.ст. 15 и 102 п.п. «а,е» УК РСФСР к 8 годам лишения свободы.

На основании ст.40 УК РСФСР по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

В протесте ставится вопрос об исключении из приговора в отношении Эшанкулова Б.У. п. «е» ст. 102 УК РСФСР, Ибатова Ш.С. – ст.ст. 15 и 102 п. «е» УК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., заключение прокурора Покровской И.Н., поддержавшей протест, судебная коллегия

установила:

Эшанкулов и Ибатов признаны виновными в совершении разбойного нападения на супругов Шариповых по предварительному сговору группой лиц, с применением оружия - ножа и использованием пояса от плаща в качестве оружия, а также совершении из корыстных побуждений, с целью скрыть разбойное нападение и облегчить его совершение: Эшанкулов - умышленного убийства Шарипова, а Ибатов - покушения на убийство Шариповой.

Преступления, как указано в приговоре, совершены при следующих обстоятельствах.

23 ноября 1996 года Эшанкулов и Ибатов, временно проживавшие на квартире Шариповых, вступили в преступный сговор на завладение имуществом последних и проживавших у них квартирантов.

24 ноября 1996 года около 10 часов осужденные, дождавшись ухода квартирантов, реализовали свой преступный умысел. Ибатов, взяв заранее подготовленный пояс от плаща, подошел к Шариповой, накинул ей пояс на шею и стал душить. В результате сдавливания сонной артерии, Шарипова потеряла сознание. Ибатов, считая, что потерпевшая умерла, отпустил пояс и сообщил Эшанкулову, что убил Шарипову. Последний с целью умышленного убийства имеющимся у него кухонным ножом ударил в брюшную полость сидящего на кухне Шарипова, причинив ему проникающее колото-резаное ранение с повреждением желудка, от которого потерпевший скончался. После нанесения Шарипову удара Эшанкулов вышел из кухни, а потерпевший выбежал из квартиры и позвонил соседям. Боясь быть разоблаченными, осужденные скрылись.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит, что приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Как свидетельствует анализ материалов дела, нападение на супругов Шариповых и совершение в процессе нападения убийства Шарипова и покушение на убийство Шариповой осужденные совершили с целью завладения имуществом потерпевших и их квартирантов, т.е. из корыстных побуждений. Таким образом, нападение на супругов Шариповых, а также совершение убийства Шарипова и покушение на убийство Шариповой являются осуществлением единого умысла, направленного на завладение имуществом потерпевших, возникшего до нападения на них.

По смыслу закона убийство с целью завладения имуществом не может

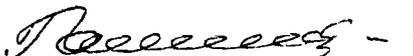
квалифицироваться одновременно, как совершенное с целью скрыть и облегчить совершение другого преступления (завладения имуществом), а должно квалифицироваться лишь как убийство, совершенное из корыстных побуждений. Поэтому осуждение Эшанкулова еще и по ст. 102 п. «е» УК РСФСР, равно как и Ибатова по ст. 15-102 п. «е» УК РСФСР является ошибочным и подлежит исключению из приговора.

Руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

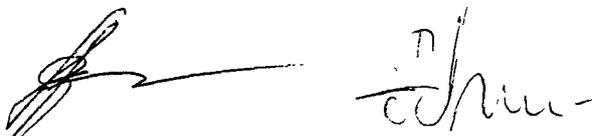
определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 29 мая 1997 года в отношении **Эшанкулова Бохадира Урабаевича и Ибатова Шакира Суюновича** изменить, исключить осуждение - Эшанкулова Б.У. по п. «е» ст. 102 УК РСФСР, Ибатова Ш.С. по ст.ст. 15 и 102 п. «е» УК РСФСР.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий 

Судьи



Справка: осужденный Ибатов Ш.С. содержится в учреждении УЕ-394/7 г. Мелеуза, Эшанкулов Б.У. – в учреждении УЕ-394/9 г. Уфы.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

