

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Москва

11 сентября 2002 г.

Председательствующего – Меркушова А.Е.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М.,
Каримова М.А., Кузнецова В.В., Петухова Н.А.,
Попова Г.Н., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Читинского областного суда от 7 июля 1942 года, по которому осуждены

ДЕМИНОВ Михаил Васильевич, 1907 года рождения, уроженец д.Курия Мамонтовского района Западно-Сибирского края, ранее неоднократно судимый, последний раз 30 июня 1941 с изменениями, внесенными определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 июня 1999, по ст.82 ч.1 УК РСФСР с присоединением неотбытого наказания на 5 лет лишения свободы,

по ст.58-14 УК РСФСР на 10 лет лишения свободы с поглощением неотбытого наказания по предыдущему приговору;

СУХОЧЕВ (Сухачев) Егор Григорьевич, он же *Баталин Федор Андреевич*, он же *Сотников Андрей Иванович*, 1909 года рождения, уроженец с.Борщевские пески Щучинского района Воронежской области, неоднократно судимый, последний раз 31 декабря 1940 по ст.82 ч.1 УК РСФСР с присоединением неотбытого наказания на 10 лет лишения свободы,-

по ст.58-14 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу с поглощением неотбытого наказания по предыдущему приговору.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 13 августа 1942 года приговор в отношении Сухочева оставлен в силе.

В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий Деминова М.В. и Сухочева Е.Г. со ст.58-14 УК РСФСР на ст.82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этой статье 3 лет лишения свободы каждому.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л :

Деминов и Сухочев признаны виновными в том, что 5 мая 1942 года по предварительной договоренности совершили побег из Свободненского исправительно-трудового лагеря НКВД, где отбывали наказание.

Принятыми мерами розыска 8 мая 1942 года были задержаны.

Президиум находит, что судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в совершении побега, помимо их признания, подтверждается документами о розыске и задержании, показаниями свидетелей Колесникова, Дудкина, Кирика.

Вместе с тем в материалах дела не содержится доказательств, свидетельствующих о том, что они преследовали цели, направленные на ослабление власти правительства и деятельности государственного аппарата. Не приведены эти сведения и в приговоре. Поэтому действия Деминова и Сухочева необоснованно квалифицированы как контрреволюционный саботаж по ст.58-14 УК РСФСР.

При таких обстоятельствах действия осужденных надлежит квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР.

Руководствуясь п.5 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

П О С Т А Н О В И Л :

приговор Читинского областного суда от 7 июля 1942 года в отношении **Деминова Михаила Васильевича**, тот же приговор и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 13 августа 1942 года в отношении **Сухочева (Сухачева) Егора Григорьевича**, он же *Баталин Федор Андреевич*, он же *Сотников Андрей Иванович*, изменить. Их действия со ст.58-14 УК РСФСР переквалифицировать на ч.1 ст.82 УК РСФСР, назначив наказание 3 года лишения свободы каждому.

С частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору определить Деминову 6 лет лишения свободы, Сухочеву 10 лет лишения свободы.

Председательствующий

А.Е. Меркушов

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации


С.В. Кёпель