

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Ахметова Р.Ф. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании от 20 февраля 2002 г. протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации по делу Кочканова Д.З. и Залиханова Р.А.

По приговору Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 7 июня 2001 г.

КОЧКАНОВА Джусьетта Зачирбиевна, родившаяся 24 июня 1962 года в г.Баксане Баксанского района КБР, кабардинка, со средним образованием, имеет на иждивении двоих малолетних детей, один из которых инвалид второй группы, не судима,

ЗАЛИХАНОВ Расул Абдуллахович, родившийся 21 декабря 1964 года в г.Нальчике КБР, балкарец, со средним образованием, судим 10 марта 1998 г. по ст.228 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 21 января 2000 г. по отбытии наказания, судимость не погашена,

осужден по ст.ст.33 ч.5, 228 ч.1 УК РФ к 1 (одному) году и шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики 4 июля 2001 г. приговор отменен и дело возвращено, как указано в определении, «на новое рассмотрение в тот же суд... со стадии предварительного расследования».

Протест прокурора Кабардино-Балкарской Республики в президиуме Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики не рассматривался из-за отсутствия кворума.

В протесте заместителя Генерального прокурора Российской Федерации ставится вопрос об отмене определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 4 июля 2001 г. и направлении дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Родионовой М.А., заключение прокурора Богдашкина А.П., поддержавшего протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Кочканова признана виновной в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотических средств в крупном размере и сбыте наркотических средств в крупном размере.

Залиханов признан виновным в соучастии, в форме пособничестве, в незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Возвращая уголовное дело на дополнительное расследование, судебная коллегия Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики указала, что доказательства, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий с участием Жамбекова, не могут быть признаны допустимыми без проверки экспертами-психиатрами его психического состояния, ввиду того, что он страдает психическим заболеванием, в силу этого не способен реально воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

Кроме того, судебная коллегия пришла к выводу о нарушениях, допущенных на предварительном следствии при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемой и при постановлении приговора, в которых ничего не указано о 1,65 граммах наркотического вещества, изъятого у Кочкановой.

Проверив материалы дела и обсудив изложенные в протесте доводы, Судебная коллегия находит протест обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.99 № 84 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего направление уголовных дел для дополнительного расследования», если для устранения неполноты предварительного следствия требуется производство экспертизы, то суд направляет дело для дополнительного расследования только в тех случаях, когда проведение экспертизы связано с необходимостью отыскания и изъятия дополнительных документов, вещественных доказательств и образцов, а также, когда требуется проведение значительных по объему экспертных исследований, которые не могут быть выполнены в ходе судебного разбирательства без отложения рассмотрения дела на длительный срок, противоречащий интересам правосудия.

В данном случае судебно-психиатрическая экспертиза Жамбекову не связана с указанными обстоятельствами, что не препятствует ее назначению судом.

Кроме того, при рассмотрении дела у состава суда, прокурора, защитника психическое состояние свидетеля Жамбекова сомнений не вызвало. Суд признал, что его показания согласуются с показаниями осужденного Залиханова, которые он дал на предварительном следствии (л.д.21-22), подтвердив, что получил от Жамбекова 300 руб. для приобретения наркотического вещества и передал ему опий, а также с другими обстоятельствами дела.

По сообщению прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики 25.07.2001 по аналогичному уголовному делу Жамбекову проводилась амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза и эксперты пришли к выводу, что Жамбеков может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

Судебная коллегия сослалась также на то, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемой Кочкановой, обвинительном заключении, в приговоре ничего не указано о 1,65 граммах наркотического вещества, обвинение в этой части не сформулировано.

В ходе судебного разбирательства установлено и отражено в приговоре, что Кочканова незаконно, с целью сбыта, приобрела и хранила у себя дома наркотическое вещество весом 2,41 граммов, из которых реализовала Залиханову 0,76 граммов. Остальные 1,65 граммов у нее были изъяты при осмотре ее квартиры.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемой, обвинительном заключении эти факты отражены и в их подтверждение содержится ссылка (л.д.3-8) – на протоколы, оставленные без нарушений УПК РСФСР, правила Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и Федерального закона «О милиции», то есть обвинение Кочкановой в этой части сформулировано и предъявлено в соответствии со ст.ст.144, 205 УПК РСФСР. Противоречий между постановлением о привлечении в качестве обвиняемой и обвинительным заключением нет.

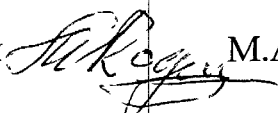
Исходя из изложенного и руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 4 июля 2001 в отношении Кочкановой Джульетты Зачирбиевны и Залиханова Расула Абдуллаховича отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий – Галиуллин З.Ф.

Судьи - Ахметов Р.Ф. и Родионова М.А.

верно: Судья  М.А.Родионова

Копии определения направлены:

1. Начальнику УИН г.Нальчик КБР в отн. Кочкановой Д.З. и Залиханова Р.А.
2. В/С КБР
3. Прокуратура РФ

Дело отправлено « ____ » _____ 2002 г. в 1 томе Нальчикский гс КБР