



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-488

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:
членов коллегии:

Федина А.И.
Лаврентьевой М.Н.
Пирожкова В.Н.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 10 сентября 2002 года гражданское дело по жалобе Моденова С.П. о признании незаконным параграфа 15 раздела 2 письма Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 27 апреля 2001 года № ВТ-6-04/351 «О Разъяснениях по отдельным вопросам, связанным с исчислением и уплатой земельного налога», утвержденных письмом Министерства Российской Федерации от 27 апреля 2001 года по частной жалобе Моденова С.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 22 мая 2002 года об отказе в принятии заявления (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.И.Федина, объяснения Моденова С.П., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора Федотовой А.Ф., полагавшей жалобу обоснованной,

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации
у с т а н о в и л а :

Моденов С.П. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 22 мая 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы в связи с тем, что она не подсудна Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения судьи, ссылаясь на его незаконность, полагая, что жалоба подлежит рассмотрению по существу в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит определение судьи Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене.

В соответствии со статьей 116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции, в т.ч. об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» предусмотрена государственная регистрация в Министерстве юстиции Российской Федерации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также обязательность официального опубликования таких актов.

Согласно п.10 приведенного Указа Президента РФ нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров. Установив, что обжалуемое заявителем письмо Министерства по налогам и сборам РФ «О Разъяснениях по отдельным вопросам, связанным с исчислением и уплатой земельного налога», утвержденных письмом Министерства РФ от 27 апреля 2001г. не зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ, официально не опубликовано, судья пришел к правильному выводу о том, что оспариваемый акт не подпадает под действие ст.116 ГПК РСФСР.

В то же время, как усматривается из представленных материалов, обжалуемое заявителем Письмо МНС России от 27 апреля 2001 года отменено Письмом Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 23 апреля 2002 года № НА-6-21/525 и в настоящее время не действует.

Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не являются и, следовательно, каких либо нарушений охраняемых законом прав и свобод граждан повлечь не могут.

В этой связи оснований для рассмотрения жалобы Моденова С.П. в Верховном суде РФ, как и в любом другом суде не имеется и в принятии жалобы следует отказать по п. 1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку заявитель полагает, что в результате действия правового акта, утратившего силу в настоящее время, его гражданские права были нарушены, он не лишен возможности требовать их судебной защиты иными способами,

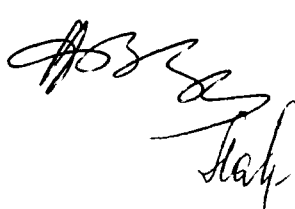
указанными в ст.12 ГК РФ.

Руководствуясь п.3 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2002 года отменить и отказать Моденову С.П. в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Председательствующий:



Федин А.И.

Члены коллегии:



Лаврентьева М.Н.

Пирожков В.Н.

