



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-464

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Федина А.И.

членов коллегии:

Петроченкова А.Я.
Пирожкова В.Н.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 сентября 2002 года гражданское дело по заявлению Ильина В.А. и Ильиной Л.А. к Министерству финансов Российской Федерации о привлечении к ответственности работников Министерства за неисполнение судебного решения и об обязанности выплатить денежную сумму по частной жалобе Ильина В.А. и Ильиной Л.А. на определение судьи Верховного Суда РФ от 21 мая 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора Федотовой А.В., полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Ильин В.А. и Ильина Л.А. обратились в Верховный Суд РФ с заявлением

к Министерству финансов РФ о привлечении работников Министерства к ответственности и об обязанности выплатить денежную сумму, ссылаясь на то, что ими не исполняется решение Вологодского городского суда о взыскании в их пользу 1000 рублей.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 21 мая 2002 года заявителям отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью данному суду (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявители просят об отмене определения.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В этом перечне не названы дела по требованиям, с которыми обратились заявители.

Таким образом, вывод судьи о том, что рассмотрение заявленного требования, не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ, правомерен.

В соответствии со ст. ст. 113, 114 ГПК РСФСР рассмотрение указанной выше категории гражданских дел отнесено к подсудности мирового судьи либо районного суда, в зависимости от цены иска, в связи с чем заявители не лишены возможности обратиться за судебной защитой с соответствующим заявлением.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии жалобы судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь п.1 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда

опре д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Ильина В.А. и Ильиной Л.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

члены коллегии:



Федин А.И.



Петроченков А.Я.

Пирожков В.Н.

Судья
Судья
Судья

