



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-486

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

М.Н.Лаврентьевой

В.Н. Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 10 сентября 2002 года гражданское дело по заявлению Зверева В.И. на бездействие Правительства РФ по оказанию государственной помощи лицам, пострадавшим в Чеченском конфликте в 1999-2000 г. по частной жалобе Зверева В.И. на определение судьи Верховного Суда РФ от 11 июля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения Зверева В.И. и его представителя – адвоката Петренко Р.Е., поддержавших доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной, Кассационная коллегия

установила:

Зверев В.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с требованием о признании незаконным постановления Правительства РФ № 510 от 30 апреля 1997 года «О порядке выплаты компенсаций за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно» в части распространения его действия только в отношении лиц, покинувших Чечню в период до 23 ноября 1996 года и принятии постановления, регламентирующего порядок выплаты указанной компенсации лицам, пострадавшим в результате кризиса в

Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно в период 1999-2000 г.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 11 июля 2002 года Звереву В.И. отказано в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность. Полагает, что его требования подлежат рассмотрению по существу в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления Зверева В.И., адресованного на первую инстанцию, заявитель ставит вопрос о дополнении оспариваемого правового акта Правительства РФ в части распространения действия этого акта на категорию лиц, покинувшим Чеченскую Республику в 1999-2000 г.

Между тем разрешение такого рода требований, как и требования о предложении Правительству РФ разработать и принять постановление, предусматривающего выплату компенсаций категории лиц, покинувшим Чеченскую Республику, не входит в компетенцию судебных органов.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения трех самостоятельных ветвей власти (законодательную, исполнительную и судебную) и суд не вправе обязать органы законодательной и исполнительной власти принять либо дополнить оспариваемые заявителем нормативные акты.

При таких данных судья правомерно отказал в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Руководствуясь п.1 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Зверева В.И.- без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

М.Н.Лаврентьева

В.Н.Пирожков

