



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-467

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Федина А.И.

членов коллегии:

Петроченкова А.Я.
Пирожкова В.Н.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 сентября 2002 года гражданское дело по заявлению Далбаева М.В. к казне Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда по частной жалобе Далбаева М.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 24 мая 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора Федотовой А.В., полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Далбаев М.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением к казне Российской Федерации о взыскании денежной компенсации морального вреда, указав, что прокурором Республики Бурятия в отношении него допущена дискриминация по национальному признаку.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 24 мая 2002 года Далбаеву М. В. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность, так как он лишен возможности реализовать свое право на доступ к правосудию. В жалобе просит рассмотреть его требования независимым Верховным Судом РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Согласно п 3 ст.19 Федерального Конституционного закона Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» Верховный Суд Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральным законом в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой инстанции.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

Далбаев М.В. обратился с требованием о взыскании компенсации морального вреда, которое не входит в перечень дел, предусмотренных ст.116 ГПК РСФСР.

Таким образом вывод судьи о том, что рассмотрение заявленных требований не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ правомерен.

В силу ст.ст.113,114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории дел гражданских дел отнесено к подсудности мирового судьи либо районного суда.

Ссылка в жалобе на то обстоятельство, что судьи зависимы от руководства Верховного Суда Республики Бурятия и проявляют заинтересованность в рассмотрении заявления несостоятельна и ничем не подтверждена.

В случае несогласия с решениями суда, заявитель вправе обжаловать их в установленном законом порядке

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления по п.7 ст.129 ГПК РСФСР судьей Верховного Суда РФ отказано правомерно.

Руководствуясь п.1 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Далбаева М.В.- без удовлетворения.

Председательствующий:

Федин А.И.

Члены коллегии:

Петроченков А.Я.

Пирожков В.Н.

