

Председ. судебной коллегии обл. суда
Драчева Л.В.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Разумова С. А.

Судей Верховного Суда РФ Хлебникова Н. Л. и Линской Т. Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 23 мая 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Волкова А. В. на приговор Кемеровского областного суда от 27 августа 2001 года, которым

ВОЛКОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ 24 июня 1958 года рождения, уроженца с. Менчереп Беловского района Кемеровской области, не судимый, -

Осужден: по ст.131 ч.3 п "в" УК РФ к 8 (восемь) годам и 6 (шесть) месяцам лишения свободы; по ст.ст. 30 ч.3 и 131 ч.3 п."в" УК РФ - 8 (восемь) годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 9 (девяти) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Линской Т. Г., заключение прокурора Смирновой Е. Е. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Волков осужден за изнасилование, совершенное неоднократно, Большаковой Галины 10 октября 1988 года рождения, с использованием ее беспомощного состояния в силу ее малолетнего возраста и за покушение на изнасилование ее же с применением насилия и использованием ее беспомощного состояния и неоднократно.

Преступления совершены в период с зимы 1995 года по март 2001 года на территории Кемеровской области при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании Волков не признал своей вины. Отрицая факт изнасилования малолетней потерпевшей, он утверждал, что его умышленно оговорили в совершении этого преступления.

В кассационной жалобе Волков просит об отмене приговора с направлением дела на новое расследование. Он утверждает, что он не виновен, и считает, что в деле не содержится достаточных доказательств его вины. По его мнению расследование проведено необъективно с обвинительным уклоном. Он обращает в жалобе внимание на то, что его обвинение основано на показаниях умственно отсталых лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного, судебная коллегия не усматривает оснований к ее удовлетворению.

Вина Волкова в совершении им изнасилования и покушении на изнасилование малолетней Большаковой Галины при обстоятельствах указанных в приговоре материалами дела подтверждена, и действия его квалифицированы правильно.

Выводы суда о доказанности вины Волкова основаны на показаниях потерпевшей Большаковой, которые полно изложены в приговоре и правильно оценены судом в их совокупности. Сомневаться в достоверности показаний потерпевшей у суда не имелось оснований. Ее показания были подробны, последовательны, и при проверке нашли свое объективное подтверждение в других материалах дела.

Доказательствами, подтверждающими вину осужденного суд обоснованно признал: показания свидетелей Большаковой – бабушки потерпевшей, Большакова – брата потерпевшей, Казаковых – соседей Волковых по месту жительства; показания свидетелей Волженина – директора специальной (коррекционной) школы-интерната, в которой обучалась потерпевшая, а также Пивоваровой и Какориной – педагога и –воспитателя школы, в которой училась потерпевшая; показания свидетелей Джункоской – родственницы Большаковой и матери потерпевшей; показания законного представителя потерпевшей Силиной- инспектора РОНО по охране материнства и детства, в присутствии которой потерпевшая давала показания в период расследования дела; выводы судебно-медицинского эксперта по материалам исследования потерпевшей и заключение психолого-

психиатрической экспертизы, проведенной в отношении потерпевшей.

Давая оценку показаниям осужденного, отрицавшего свою вину, суд правильно отметил в приговоре, что в период предварительного следствия, Волков допрашивался в присутствии адвоката, ему были разъяснены права обвиняемого и содержание ст. 51 Конституции РФ. Заявлений о применении противозаконных мер в период расследования дела от Волкова не поступало.

В приговоре приведено подробное обоснование признания несостоятельными показаний осужденных о том, что его оговорили свидетели Большакова Вера и Большаков Владимир на почве неприязненных отношений к нему. Мотивированы выводы суда в части квалификации преступления.

По мнению судебной коллегии, выводы суда о доказанности вины осужденного и юридической оценки преступления основаны на материалах судебного следствия, которыми полностью опровергнуты приведенные выше доводы кассационной жалобы осужденного.

Назначенное Волкову наказание соответствует тяжести совершенного им преступления и данным характеризующим его личность. Оснований к изменению приговора в этой части судебная коллегия также не усматривает.

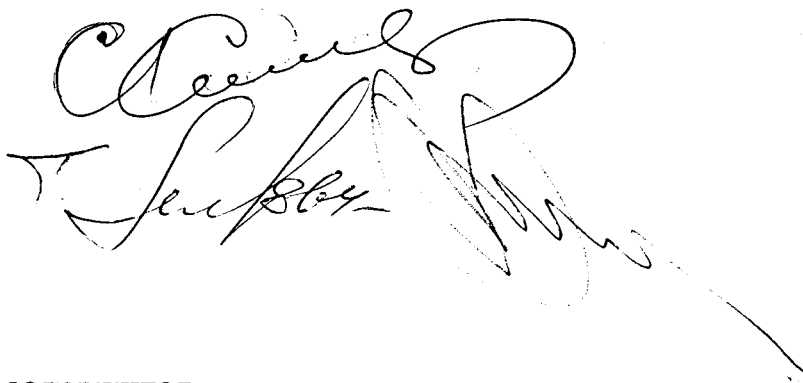
На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Кемеровского областного суда от 27 августа 2001 года в отношении **ВОЛКОВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи Верховного Суда РФ:



СПРАВКА: осужденный содержится
в Учреждении ИЗ-42/2 гор. Новокузнецка

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



10

И-001-235

Копии определения направлены:

1. Начальнику Упр. ИБ - 42/22 Новокузнецка
в отнош. осужд. Яковца АВ

2 Прокур. ОР

2. Дело отправлено « » 2002 года 1-го месе
Кемеровской об