

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Разумова С.А.

судей: Дубровина Е. В., Гусева А.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осуждённого Лобачева А.А. на приговор Кемеровского областного суда от 13 августа 2001 года, которым

Лобачев Александр Анатольевич, 3 декабря 1974 года рождения, уроженец города Киселевска, Кемеровской области, русский, со средне - специальным образованием, женат, имеет на иждивении детей в возрасте 1-го года и 5-ти лет, не работавший, проживавший в городе Киселевске по Студенческой улице 16/2-73, ранее не судим; осуждён:

- по ст. 285 ч.1 УК РФ к 6 (шести) месяцам лишения свободы;
- по ст. 290 ч.4 п.п. « а ,б , в » УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 (двум) годам 6 (шести) месяцам лишения свободы, без конфискации имущества.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём полного сложения назначенных наказаний, окончательно Лобачеву Александру Анатольевичу назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 3 (три), без конфискации имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу так же осуждён Сенькин А.В. приговор суда в отношении, которого не обжалован и не опротестован.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Лобачев А. А. осуждён за то, что он, являясь должностным лицом, совершил злоупотребление должностными полномочиями и получение взятки за незаконные действия, в пользу взяткодателя: группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с вымогательством взятки.

Преступления Лобачевым А.А. были совершены в городе Прокопьевске, Кемеровской области в период с 6 августа 2000 года по 20 октября 2000 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимый Лобачев А.А., в судебном заседании виновным себя не признал.

В кассационной жалобе осуждённый Лобачев А. А., указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как при вынесении приговора судом был нарушен принцип индивидуализации наказания, потому что ему и Сенькину А.В. назначено одинаковое наказание, в то время, как эпизод с Козловской Н.А. не доказан.

Потерпевшая Козловская Н.А. его, Лобачева А. А., не опознала, однако он, Лобачев А. А., как и Сенькин А.В. судом необоснованно признан виновным по этому эпизоду, а поэтому просит приговор суда в отношении него изменить, смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого Лобачева А.А., выслушав заключение прокурора Смирновой Е. Е., полагавшей приговор суда в отношении Лобачева А.А. оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Лобачева А.А. постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе осуждённого Лобачева А.А., несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Потерпевшая Козловская Н.А. в судебном заседании показала, что её дочь Козловская В.Н. была задержана работниками милиции города Киселевска и содержалась в ИВС ОВД города Киселевска, летом к ней приехал Сенькин А.В. и сказал, что они с Лобачевым А.А. могут привезти дочь домой, но для этого нужны деньги 300 или 400 рублей.

Во второй раз Сенькин А.В. сказал, что нужно 2.000 рублей и тогда они с Лобачевым А.А. опять привезут дочь домой, а если её отправят в тюрьму, то там будут бить, тогда она, Козловская Н.А., дала Сенькину А.В. золотые серьги стоимостью 2.000 рублей и дочь привезли во второй раз.

После этого Сенькин А.В. в третий раз потребовал 5.000 рублей, сказав, что они с Лобачевым А.А. смогут опять привезти дочь домой, затем её дочь Козловскую В.Н. привели домой и она, Козловская Н.А., отдала ему, Сенькину А.В. 5.000 рублей, которые заняла у цыган.

Потерпевшая Трушкокова В.А. пояснила, что после задержания Лиманского А.Н. и Козловской В.Н. в августе 2000 года к ним приехали Сенькин А.В. и Лобачев А.А., при этом Сенькин А.В. стал говорить, что Лиманского А.Н. могут убить в тюрьме и все зависит от них, но чтобы Лиманского А.Н. не убили, нужны деньги, у нее в кармане было 600 или 700 рублей и она отдала их Сенькину А.В.

Затем они Сенькин А.В. и Лобачев А.А., стали ездить каждую субботу и она давала им по 300 рублей, по 500 рублей, когда сколько у неё было,

Сенькин А.В. говорил, что жизнь Лиманского А.Н., её пасынка на волоске, перед днем работника уголовного розыска приехали Сенькин А.В. и Лобачев А.А., сказал, что Лиманский А.Н. жив только благодаря Сенькину А.В. и она обязана передать им 2.000 рублей.

У нее не было таких денег и они сказали, что приедут вечером когда они вновь приехали, то она отдала им 2.000 рублей, которые заняла у людей, после этого Сенькин А.В. и Лобачев А.А. пообещали привезти Лиманского А.Н. домой 8 октября 2000 года, но для этого нужны деньги, а 8 октября 2000 года они, приехав вечером, сказали, что начальник запретил в выходные дни брать людей из КПЗ, она по их просьбе дала им 200 рублей на бензин.

Лиманского А.Н. привезли днем 11 октября 2000 года, она, Трушкокова В.А., накрыла стол по просьбе Лобачева А.А., они выпивали, закусывали, Сенькин А.В. сказал, что им надо 3.000 рублей для начальника, который подписывает рапорта и она отдала их ему, затем Лобачев А.А. спросил отдала ли она деньги Сенькину А.В., она сказала, что отдала 3.000 рублей, Лобачев А.А. спросил ещё 300 рублей на бензин и она дала ему 300 рублей.

12 октября 2000 года Сенькин А.В. и Лобачев А.А., вновь приехали, Лобачев А.А. стал требовать 6.000 рублей, она, Трушкокова В.А., сказала, что у нее нет таких денег, в ответ на это Лобачев А.А. стал угрожать, что её посадят на 5 лет, подбросят ей наркотики, как сделали с Лиманским А.Н. и Козловской В.Н., проведут обыск, передав ему 1.400 рублей, она, Трушкокова В.А., сказала, что больше нет, Лобачев А.А. потребовал 100 рублей на бензин, она заняла 100 рублей у Лиманской Т.И. и отдала ему.

Затем они Сенькин А.В. и Лобачев А.А. сказали, что приедут завтра в это же время, и чтобы она готовила остальные деньги, 13 октября 2000 года они действительно приехали, при этом Сенькин А.В. зашел один и спросил про деньги, она, Трушкокова В.А., ответила, что у неё нет, Сенькин А.В. сказал, что Лобачев А.А. будет нервничать, тогда она заняла 200 рублей по его требованию и отдала ему.

14 октября 2000 года Сенькин А.В. и Лобачев А.А. вновь приехали, когда Лобачев А.А. зашел, то она Трушкокова В.А., спряталась, а Лиманская Т.И. сказала, что её нет дома и они уехали, 15 октября 2000 года Сенькин А.В. и Лобачев А.А. опять приехали она, Трушкокова В.А., сказала, что денег не нашла, должна им 4.600 рублей, но Лобачев А.А. сказал, что нужно 10.000 рублей, Сенькин А.В. подтвердил это.

Так Сенькин А.В. и Лобачев А.А. приезжали за деньгами 16,17,18 октября 2000 года, она, Трушкокова В.А., говорила, что денег не нашла, по их требованию давала каждый раз на бензин по 200 рублей, а 18 октября 2000 года, Лобачев А.А. сказал, ладно на днях привезем Лиманского А.Н. и чтобы все деньги были готовы.

19 приезжали Сенькин А.В. и Лобачев А.А., сказали, что 20 октября 2000 года привезут Лиманского А.Н., но на улицу Искитимскую, так как на Элеваторной улице много народу видели их.

20 октября 2000 года они привезли Лиманского А.Н. на Искитимскую улицу, Лиманский А.Н. помылся в бане, сели за стол, Сенькин А.В. вызвал её в сени и спросил деньги, она, Трушкокова В.А., отдала ему 3.000 рублей, он, Сенькин А.В., спросил, а где еще 7.000 рублей, она сказала, что муж поехал занимать и привезет их вечером, они сели за стол, в это время зашли работники милиции и задержали всех.

Показания потерпевших Козловской Н.А. Трушкоковой В.А. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания Козловская Н.А., Трушкокова В.А. давали добровольно, предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации им разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивалась она в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

В подтверждение вины Лобачева А.А. по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания свидетелей Бекшенева О.С., Турчук Г.М., Лошковца А.Н., Поминовой Е.Ю., а так же на протоколы выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключение фонографической экспертизы и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Лобачев А. А., являясь должностным лицом, совершил злоупотребление должностными полномочиями и получение взятки за незаконные действия, в пользу взяткодателя: группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с вымогательством взятки.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Лобачева А. А. в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 285 ч.1; 290 ч.4 п. « а , б , в » УК РФ суд назначил ему наказание с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, его возраста, семейного положения, обстоятельств, смягчающих наказание, с применением ст. 64 УК РФ.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Лобачева А.А., как в части переквалификации его действий, так и в части смягчения назначенного ему наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 13 августа 2000 года в отношении Лобачева Александра Анатольевича оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:



судьи:



Справка:

осуждённый Лобачев А.А. содержится в ИЗ-2 города Новокузнецка, Кемеровской области.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



И-004-2/5

10

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Упр. ИБ - 42/2 г Новокузнецк
в отношении Лобачева А.А.

2. Прокур. 99

2. Дело отправлено « ____ »

2002 года

2. * Печать + 3 экз

Кемеровской обл