

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Разумова С.А.

судей: Дубровина Е. В., Гусева А.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 года дело по кассационному протесту государственного обвинителя Глушковой Л.А., кассационной жалобе осуждённого Ламанова Д.В. на приговор Кемеровского областного суда от 16 августа 2001 года, которым

Ламанов Дмитрий Владимирович, 11 апреля 1976 года рождения, уроженец с. Верх-Чумыш, Прокопьевского района, Кемеровской области, русский, образованием 9 классов, холостой, не работавший, проживавшего по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, с. Верх-Чумыш, ул. Новая 12-2, ранее судим:

1.7 февраля 1996 года пост.146 ч.2 п.п.« а ,г » УК РСФСР к 3 годам лишения свободы – освобождён 15 ноября 1997 года по отбытии срока наказания

2.2 июля 2001 года по ст.213 ч.3 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ 3-м годам 6-ти месяцам лишения свободы;

осуждён:

-по ст.318 ч.2 УК РФ к 6 (шести) годам 8 (восемью) месяцам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ Ламанову Д.В. частично присоединено не отбытое им наказание по приговору Прокопьевского районного суда от 2 июля 2001 года и окончательно Ламанову Д.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ламанов Д.В. осуждён за то, что он совершил применение насилия в отношении представителя власти, работника милиции Михайлова А.В., в связи с исполнением последним своих служебных обязанностей.

Преступление им было совершено 15 сентября 2000 года в городе Киселевске, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимый Ламанов Д.В. в судебном заседании виновными себя не признал.

В кассационной жалобе осуждённый Ламанов Д.В. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как судом не полностью исследованы все доказательства по делу, не допрошены очевидцы происшедшего Капустина А.Н., Капустин Н.В.

Наказание ему, Ламанову Д.В., назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, семейного положения, состояния здоровья, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит внимательно разобраться с делом, приговор суда в отношении изменить, с применением ст. 64 УК РФ смягчить наказание.

В кассационном протесте государственный обвинитель Глушкова Л.А., не оспаривая фактических обстоятельств дела, установленных судом, правильности квалификации действий Ламанова Д.В., просит приговор суда в отношении него изменить, с применением ст. 64 УК РФ смягчить наказание до 4-х лет, 4-х месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста государственного обвинителя Глушковой Л.А., кассационной жалобы осуждённого Ламанова Д.В., выслушав заключение прокурора Смирновой Е. Е. полагавшей приговор суда в отношении Ламанова Д.В., подлежащим отмене, а дело направлению на новое расследование, в связи с существенным нарушением уголовно – процессуального закона, так как прокурором области или его заместителем не утверждено обвинительное заключение.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Ламанова Д.В., подлежит отмене, а дело направлению на новое расследование по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст. 214 УПК РСФСР, прокурор, получив уголовное дело с обвинительным заключением, признав, что имеются все основания для направления дела в суд, должен утвердить своей резолюцией это обвинительное заключение.

Однако, получив уголовное дело, в отношении Ламанова Д.В., с обвинительным заключением, прокурор Кемеровской области или его заместитель, данное обвинительное заключение, резолюцией не утвердили, в связи с чем, был существенно нарушен уголовно – процессуальный закон.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 16 августа 2001 года в отношении Ламанова Дмитрия Владимировича отменить, дело направить на новое расследование.

Меру пресечения Ламанову Дмитрию Владимировичу оставить содержание под стражей.

Председательствующий:

судьи:

Справка:

осужденный Ламанов Д.В. содержится в ИЗ-2 города Новокузнецка, Кемеровской области.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

И-001-210

Копии определения направлены:

- 1. Начальнику Учрем. ИБ-42/22 Новокузнецка
в отделе Ламанова ДВ
- 2 Прокурор

2. Дело отправлено « » 2001 года 1.11 мес
Кемеровской об