

**КАССАЦИОННОЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Москва

1 июля 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 1 июля 2002 года кассационные жалобы осужденного Умнова Д.В. и адвоката Новикова Г.Н. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 27 декабря 2001 года, которым

УМНОВ Денис Владимирович, родившийся 18 сентября 1975 года в г.Санкт-Петербурге, -

оправдан по п.п. «б,в» ч.3 ст.163 УК РФ и осужден по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осужденного Умнова Д.В., оспаривавшего умысел на убийство, мнение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей судебное решение оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Умнов в кассационной жалобе и дополнениях к ней отрицает умысел на убийство потерпевших. полагает, что преступление совершено в связи с противоправными и аморальными действиями Варламова и Толкачевой, а показания последних считает противоречащими показаниям свидетелей. Осужденный считает, что дело рассмотрено с нарушениями закона, а наказание назначено в большем размере, чем предлагал прокурор. Просит отменить приговор, одновременно переквалифицировать его действия на ст.115 и ч.1 ст.111 УК РФ и уменьшить срок наказания.

Адвокатом Новиковым в защиту Умнова подана кассационная жалоба с просьбой об изменении приговора. При этом адвокат утверждает, что в действиях подзащитного содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, поскольку его умысел на лишение потерпевших жизни не установлен. Назначенное наказание, по мнению адвоката, не соответствует тяжести преступления и личности осужденного.

Судебная коллегия считает, что кассационные жалобы удовлетворению не подлежат. Вина Умнова в совершенном преступлении подтверждается доказательствами, подробно изложенными в приговоре. Дав оценку этим доказательствам, суд правильно квалифицировал действия Умнова. Наказание осужденному назначено с учетом требований закона.

Доводы кассационных жалоб несостоятельны по следующим основаниям.

Об умысле Умнова на убийство Толкачевой и Варламова свидетельствует использование ножа в качестве орудия преступления, неоднократное нанесение потерпевшим ударов этим ножом, локализация повреждений в области шеи каждого из них, а у Варламова еще и в области груди, причинение вреда здоровью разной степени тяжести Толкачевой и Варламову. Указанные обстоятельства подтверждаются рассмотренными судом доказательствами, в том числе и показаниями самого Умнова, признававшего факт нанесения им ударов ножом потерпевшим. При наличии у осужденного умысла на убийство его действия не подлежат переквалификации на ст.115 и ч.1 ст.111 УК РФ.

Каких-либо противоправных или аморальных действий со стороны потерпевших не установлено и доказательств таких действий в материалах дела не имеется. Суд пришел к правильному выводу о совершении Умновым преступления из личных неприязненных отношений.

Показания Варламова и Толкачевой по существенным обстоятельствам дела не противоречат показаниям свидетелей Герасимовой, Умновой и других.

Назначенное осужденному наказание соответствует тяжести преступления и его личности. По своему виду и размеру оно не является несправедливым вследствие чрезмерной суровости. При назначении наказания суд не связан мнением прокурора по этому вопросу. Оснований для смягчения назначенного Умнову наказания не имеется.

Нарушений закона, влекущих отмену приговора, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

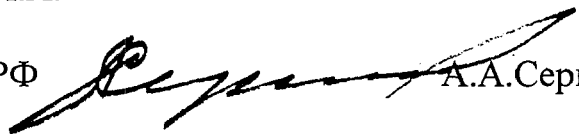
о п р е д е л и л а:

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 27 декабря 2001 года в отношении Умнова Дениса Владимировича оставить без изменения, а кассационные жалобы Умнова Д.В. и Новикова Г.Н. без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи: Грицких И.И. и Сергеев А.А.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

 А.А.Сергеев

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «___» июля 2002 г. в 2 т. в Санкт-Петербургский городской суд.

04.07ик