



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Дело № КАС01-450**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: А.Я.Петроченкова  
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора: М.Г.Белан

рассмотрела в открытом судебном заседании от 29 ноября 2001 года гражданское дело по жалобе Ефимова М.А. на действия Санкт-Петербургского городского суда по частной жалобе Ефимова М.А. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора М.Г.Белан, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Ефимов М.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года заявителю отказано в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Ефимов М.А. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, Ефимовым М.А. ставится вопрос о признании незаконными действий суда при рассмотрении в кассационном порядке его жалобы на решение Кировского районного суда г.Санкт-Петербурга.

Не могут быть обжалованы в суд в порядке, предусмотренном Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» действия суда, судьи в отношении которых уголовно-процессуальным, гражданским

процессуальным законодательством установлен иной порядок судебного обжалования.

Так, порядок обжалования судебных постановлений, вступивших в законную силу, предусмотрен главой 36 ГПК РСФСР.

Поскольку вопрос об ответственности суда за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то вывод о том, что жалоба Ефимова М.А. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Ефимова М.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

А.Я.Петроченков

Ю.Г.Кеба

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ



Ю.В.Попова