

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Ермилова В.М.

судей Валюшкина В.А. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании 14 августа 2002 года по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации дело в отношении Каширина и др.

По приговору Измайловского межмуниципального суда г. Москвы от 22 марта 2000 года

Каширин Кирилл Николаевич, родившийся 25 марта 1979 года в г. Москве, ранее несудимый,

осужден по ст. 162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества,

и

Надточий Кирилл Васильевич, родившийся 15 ноября 1979 года в г. Москве, судимый 28.12. 98 г. по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ на 7 лет с конфискацией имущества, по ст.158 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ на 2 года.

На основании ст.74 ч.5 УК РФ условное осуждение отменено и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию по настоящему приговору по ст. 162 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ частично присоединено не отбытое наказание по приговору от 28 декабря 1998 года и окончательно назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с конфискацией имущества.

(Этим же приговором осуждены Каширин Д.Н, Головастов Р.Н. и Краев С.Б. , в отношении которых протест не приносится.)

Определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 июня 2000 года приговор отменен, а дело направлено на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Президиум Московского городского суда своим постановлением от 24 августа 2000 года указанное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 июня 2000 года отменил, и дело направил на новое кассационное рассмотрение.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда 9 октября 2000 года приговор в отношении Надточия изменила: исключила назначение ему наказания по ст.70 УК РФ по совокупности приговоров в виде 6 месяцев лишения свободы. Тот же приговор в части осуждения Надточия по ст.ст. 162 ч.2 п.п. «а,б,г» и 158 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ и назначенного по этим статьям мерам наказания оставила без изменения. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений Надточию определила 7 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальном приговор в отношении Надточия и Каширина К.Н. оставила без изменения.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., заключение прокурора Пахотнова К.И., полагавшего протест удовлетворить, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Надточий и Каширин К. признаны виновными в совершении преступлений при таких обстоятельствах:

Надточий, ранее судимый за кражу чужого имущества, 20 апреля 1998 года в 19 часов 30 минут, находясь в салоне машины ВАЗ-2105, вступил с Головастовым в преступный сговор на хищение чужого имущества. Действуя согласно распределению ролей, они подъехали к д.24 корп. 14 по Открытому шоссе г. Москвы, где Надточий, находясь в машине, наблюдал за окружающей обстановкой, а Головастов подошел к стоявшей возле указанного дома машине ВАЗ-2105 гос.номер У 618 МХ, принадлежащей Галиусову, свечой зажигания разбил стекло правой передней двери, проник в салон, откуда тайно похитил принадлежащую потерпевшему автомагнитоле «Пионер» стоимостью 1500 рублей, после чего Надточий и Головастов с места происшествия скрылись.

7 января 1999 года примерно в 19 часов, находясь в салоне машины ВАЗ-21063, принадлежащей по доверенности Каширину К.Н., возле д.36 по ул. Средней Первомайской г. Москвы, Каширин К.Н., Каширин Д.Н. и Надточий

К.В. вступили между собой в преступный сговор, направленный на завладение имуществом ранее незнакомых им несовершеннолетних Ястребова и Вержбицкого.

Реализуя свой преступный умысел, Каширин под надуманным предлогом предложил Ястребову и Вержбицкому вызвать из подъезда дома №36 корп.1 по Средней Первомайской улицы города Москвы якобы знакомую девушку. Таким образом, Надточий, Каширин К.Н. и Каширин Д.Н. завели Ястребова и Вержбицкого в подъезд указанного дома, где, действуя согласно распределенным ролям, в то время как Каширин Д.Н., находясь на лестничной площадке, наблюдал за окружающей обстановкой, с целью предупреждения своих соучастников в случае опасности и оказывая, тем самым, психическое воздействие на потерпевших, Надточий обхватил сзади руками голову Вержбицкого, угрожая причинением телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья, потребовал снять и передать ему куртку типа «пилот» стоимостью 3000 рублей. Каширин К.Н. тем временем, достал нож, который приставил к груди Ястребова и, угрожая применением насилия, опасного для жизни, и здоровья последнего, потребовал передать ему куртку «пилот» стоимостью 3000 рублей.

Сломив волю потерпевших к сопротивлению, Надточий, Каширин К.Н. и Каширин Д.Н. завладели имуществом Ястребова и Вержбицкого - двумя куртками типа «пилот», Надточий при этом неоднократно и с места преступления скрылись.

В протесте поставлен вопрос об отмене постановления президиума Московского городского суда от 24 августа 2000 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 октября 2000 года в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Проверив дело, обсудив доводы, изложенные в протесте, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года положения ст.377 ч.3 УПК РСФСР признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они позволяют суду надзорной инстанции рассмотреть дело без ознакомления осужденного, оправданного, их защитников с протестом, в котором поставлен вопрос об отмене вступившего в законную силу судебного решения по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, без извещения осужденного, оправданного, их защитников о времени и месте судебного заседания и без обеспечения их права довести до суда свою позицию относительно доводов протеста.

В протесте прокурора г. Москвы был поставлен вопрос об отмене определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от

29 июня 2000 года и направлении дела на новое кассационное рассмотрение, что, исходя из доводов защиты, ухудшает положение осужденных Надточия и Каширина К..

Однако, как усматривается из материалов дела, осужденные Надточий, Каширин К. и его защитники надзорной инстанцией Московского городского суда не были ознакомлены с протестом, а также не извещены о времени и месте рассмотрения уголовного дела в порядке надзора, тем самым, были лишены возможности предоставить свои возражения на доводы протеста, участвовать в заседании суда.

Таким образом, президиумом Московского городского суда были нарушены права осужденных Надточия и Каширина К.Н на судебную защиту, решение надзорной инстанции вынесено с нарушением требований ст.377 УПК РСФСР, поэтому оно, а также последующее судебное решение подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Московского городского суда от 24 августа 2000 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 октября 2000 года в отношении **Надточия Кирилла Васильевича** и **Каширина Кирилла Николаевича** отменить, дело направить на новое рассмотрение в президиум Московского городского суда.

Председательствующий:

Судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ