

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Ботина А.Г.**

судей - **Борисова В.П. и Ламинцевой С.А.**

рассмотрела 13 июня 2002 года уголовное дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на приговор Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 15 марта 2000 года, которым

Арыслангалиев Ильгиз Тимерзянович 18 мая 1967 года рождения, судимый 30 апреля 1997 г. по ст. 158 ч.2 п.п. «б, в, г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 31 июля 1999 году по отбытии срока наказания,

осужден по ст. 158 ч.2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Бабичева Расиля Габдулгазизовна 29 июля 1969 года рождения, несудимая

и

Низаева Галина Николаевна 8 января 1970 года рождения, несудимая,

осуждены каждая по ст. 158 ч.2 п.п. «а, в, г» УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года.

Этим же приговором осуждены **Горелов С.В.** и **Лапатиева И.А.**, в отношении которых протест не вносится.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РБ от 27 июля 2000 года приговор оставлен без изменения. На основании ст. 6 Постановления Государственной Думы Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Бабичева, Низаева и Лапатиева от отбытия наказания освобождены.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2001 года указанные приговор и кассационное определение в отношении Арыслангалиева И.Т. изменены, смягчено ему наказание до 4 лет лишения свободы, в остальном оставлены без изменения.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации внес протест в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в котором поставил вопрос об изменении состоявшихся судебных решений в отношении Бабичевой, Низаевой и Арыслангалиева.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, заключение прокурора **Галушко Н.С.**, поддержавшей протест, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Арыслангалиев, Бабичева и Низаева признаны виновными в совершении тайного хищения чужого имущества, кражи, по предварительному сговору группой лиц, с проникновением в иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину, а Арыслангалиев неоднократно, при следующих обстоятельствах.

17 сентября 1999 года примерно в 22 часа Горелов, Лапатиева, Арыслангалиев, Бабичева и Низаева по предварительному сговору в коллективном саду «Вишенка», с целью тайного хищения чужого имущества незаконно проникли на садовый участок № 167, принадлежащий Мангасаровой Ю.В. и все пятеро тайно похитили с грядок 8 кг. кабачков на 24 рубля, 5 кг. капусты на 15 рублей, 70 кг. яблок на 280 рублей. После чего Горелов выдавил стекло садо-

вого домика, с Лапатиевой проник туда и тайно похитил из него одеяло, покрывало, ведро на общую сумму 100 рублей. Остальные в это время наблюдали за появлением посторонних. Своими действиями они причинили Мангасаровой значительный материальный ущерб на сумму 419 рублей.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Суд, правильно установив обстоятельства, при которых Арыслангалиев, Бабичева, Низаева совершили тайное хищение чужого имущества, кражи, по предварительному сговору группой лиц, с причинением значительного ущерба гражданину, а Арыслангалиев неоднократно. Однако ошибочно признал их виновными в хищении чужого имущества с незаконным проникновением в иное хранилище.

Так, суд признал их виновными в соучастии в совершении Гореловым и Лапатиевой проникновения в садовый домик и кражи от туда имущества на сумму 100 рублей. Обосновал свой вывод тем, что Арыслангалиев, Бабичева, Низаева наблюдали в момент кражи за появлением посторонних.

Между тем, данный вывод суда в нарушение ст. 309 УПК РСФСР основан на предположении.

Как видно из материалов дела никто из осужденных, свидетелей ни на стадии предварительного следствия, ни в судебном заседании не заявлял об этом. Нет в деле и данных о том, что у Горелова и Лапатиевой с Арыслангалиевым, Бабичевой, Низаевой был предварительный сговор на проникновение в садовый домик и кражи от туда имущества.

При такой ситуации в действиях Горелова и Лапатиевой по факту проникновения и кражи из садового домика присутствует эксцесс исполнителя, так как их действия не охватывались умыслом других соучастников, а за эксцесс исполнителя согласно ст. 36

УК РФ другие соучастники преступления уголовной ответственности не несут.

С учетом этого коллегия считает, что должен быть снижен размер похищенного Арыслангалиевым, Бабичевой, Низаевой и причиненного ими ущерба с 419 до 319 рублей, а совершение ими кражи из садового домика одеяла, покрывала, ведра на общую сумму 100 рублей из обвинения должно быть исключено.

Кроме того, не может рассматриваться как проникновение в иное хранилище и проникновение Арыслангалиева, Бабичевой, Низаевой на садовый участок потерпевшей.

Иным хранилищем по смыслу ст. 158 УК РФ понимается особое устройство или место, специально оборудованное, приспособленное или предназначенное для постоянного или временного хранения в нем и сбережения от хищения, порчи и уничтожения товарно-материальных ценностей. К иным хранилищам относятся также участки территории, специально предназначенные и приспособленные для постоянного или временного хранения материальных ценностей.

Сад же потерпевшей предназначен и использовался ею для выращивания на нем овощей и фруктов. С учетом этого к иному месту хранилища его отнести нельзя.

При таких данных, а также с учетом конкретных обстоятельств дела, коллегия считает необходимым исключить из обвинения Арыслангалиева, Бабичевой, Низаевой квалифицирующий признак хищения с проникновением в иное хранилище, то есть п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, а также исключить и снизить размер похищенного ими до 319 рублей, то есть до стоимости похищенных ими овощей и фруктов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 15 марта 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 июля 2000 года и постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2001 года в отношении **Арыслангалиева Ильгиза Тимерзяновича, Бабичевой Расили Габдулгазизовны и Низаевой Галины Николаевны** изменить: исключить из их обвинения п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ и соучастие в похищении ими из садового домика имущества на 100 рублей, снизить размер ими похищенного до 319 рублей.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий -

Судьи -

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

49-202-24

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

УУРЧЕ-394/6 г. Салавата
Р. Башкортостан в отн. Арыслангалиева
И.Г.

2. Прокурору Р.Б.

3. В/с Р. Башкортостан

3. Дело отправлено « 19. » . 06 . 2002 года в 1 томе
Орджоникидзевский р-н ?-й г. Р.Б.

И.И.