

Н

Дело № 49-Дпр02-33

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ахметова Р.Ф., Лаврова Н.Г.**

11 июня 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации **С.Г.Кехлерова**.

Белорецким городским судом Республики Башкортостан 6 июля 2001 года

ГУСАМОВ Рустам Ильдусович, 19 сентября 1982 года рождения, уроженец пос. Тукан г. Белорецка РБ, ранее не судимый, -

осужден по п.п. «б,д» ч.2 ст. 132 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.4 ст. 150 УК РФ - к 5 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно ему назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Определением судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 сентября 2001 года приговор в части осуждения Гусамова по ч.4 ст. 150 УК РФ отменен, производство по делу в этой части прекращено. Постановлено считать его осужденным по п.п. «б,д» ч.2 ст. 132 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 09.01.02 протест прокурора Республики Башкортостан, в котором ставился вопрос об отмене определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27.09.01 и направлении дела на новое кассационное рассмотрение оставлен без удовлетворения.

По делу осужден Галимов Р.Р., в отношении которого протест не принесен.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, выступление прокурора **Легенцкой В.А.**, поддержавшей доводы протеста, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Согласно приговору Гусамов признан виновным в том, что он 19 февраля 2001 года в пос.Тукан г.Белорецка Республики Башкортостан по предварительному сговору с несовершеннолетними Галимовым, а также Шаяхме-

товым, в отношении которого дело прекращено по п.5 ст.5 УПК РСФСР, совершил насильственные действия сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего Селиверстова.

Кроме того, судом 1 инстанции Гусамов признан виновным во вовлечении несовершеннолетних Галимова и Шаяхметова в совершение данного тяжкого преступления.

В протесте, принесенном в порядке надзора, ставится вопрос об отмене кассационного определения и постановления суда надзорной инстанции, направлении дела на новое кассационное рассмотрение по мотиву их необоснованности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Отменяя приговор в части осуждения Гусамова по ст.150 ч.4 УК РФ, суд кассационной инстанции в своем определении указала, что в нарушение требований ст. 144 УПК РСФСР при предъявлении Гусамову обвинения по указанной статье органами предварительного следствия способ вовлечения им несовершеннолетних Галимова и Шаяхметова в совершение преступления в постановлении о привлечении Гусамова в качестве обвиняемого не сформулирован. В свою очередь, суд, описав в приговоре способ вовлечения Галимова и Шаяхметова в совершение преступления, вопреки требованиям ст.254 УПК РСФСР, вышел за пределы судебного разбирательства и осудил Гусамова по тому обвинению, которое ему в ходе следствия не предъявлялось - вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления путем словесного воздействия и личного примера, разжигания в них низменные побуждения.

Как правильно указано в протесте, эти доводы суда второй инстанции невозможно признать обоснованными, поскольку они противоречат материалам уголовного дела.

В соответствии со ст.254 УПК РСФСР не допускается изменение обвинения в суде на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от обвинения, по которому подсудимый предан суду.

Как усматривается из содержания постановления о привлечении Гусамова в качестве обвиняемого, обвинительного заключения и приговора суда, фактическая сторона преступного деяния - способ вовлечения Гусамовым несовершеннолетних Галимова и Шаяхметова в совершение преступления сформулирован одинаково. Указано, что «Гусамов, заведомо зная, что они являются несовершеннолетними, вовлекая их иным способом, то есть путем словесного воздействия и личного примера, разжигая в них низменные побуждения» в со-

вершение тяжкого преступления, действуя с ними согласованно, умышленно, с применением насилия, совершил действия сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего Селиверстова.

Изложенное свидетельствует о том, что судом требования ст.254 УПК РСФСР нарушены не были.

Оставляя протест прокурора Республики Башкортостан без удовлетворения, президиум, как правильно указано в протесте, лишь продублировал выводы кассационной инстанции, указав, что суд вышел за пределы предъявленного обвинения.

Между тем, как правильно указано в протесте, органами предварительного следствия способ вовлечения несовершеннолетних в совершение тяжкого преступления описан подробно. В постановлении о привлечении Гусамова в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении, указано, что Гусамов вовлек Шаяхметова и Галимова в совершение преступления не путем обмана, обещаний и угроз, а иным способом, а именно - путем словесного воздействия и личного примера, разжигая в них низменные побуждения. Именно данной формулировкой воспользовался суд, признавая Гусамова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 150 УК РФ.

При таких обстоятельствах признать кассационное определение и постановление суда надзорной инстанции законным и обоснованным невозможно, они подлежат отмене, а дело подлежит направлению на новое кассационное рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 сентября 2001 года, постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 9 января 2002 года в отношении **Гусамова Рустама Ильдусовича** отменить, дело направить на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка: Гусамов Р.И. – в учреждении УЕ-394/9 УИН МЮ РФ по РБ.