ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Журавлева В.А.

судей – Колесникова Н.А., Колышкина В.И.

рассмотрела в судебном заседании от 30 августа 2002 года дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 18 сентября 2001 года, по которому

HECTEPOB Сергей Алексеевич, родившийся 23 июня 1983 года в г. Арзамасе Нижегородской области, ранее судимый 12 марта 2001 года по п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ, ч. 4 ст. 222 УК РФ, ч. 4 ст. 223 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, -

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Согласно ст. 74 УК РФ условное осуждение отменено. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору к вновь назначенному наказанию окончательно определено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с конфискацией имущества.

По делу осуждены также Жулин М.И., Епифанцев А.Ю. и Рожнов Е.Ю., в отношении которых протест не принесен.

Судебной коллегией по уголовным делам Нижегородского областного суда 21 декабря 2001 года приговор изменен: исключено указание о назначении Нестерову наказания в виде конфискации имущества.

Президиумом Нижегородского областного суда 21 марта 2002 года по протесту прокурора области из судебных решений исключено указание о применении к Нестерову ст. 70 УК РФ. Постановлено считать его осужденным по п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., выступление прокурора Бердниковой М.В., поддержавшей протест, судебная коллегия

установила:

согласно приговору суда Нестеров признан виновным в совершении разбойного нападения на Троицкого И.Б. группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах.

6 мая 2001 года около 21 часа, находясь во дворе дома № 7 по ул. 9 мая г. Арзамаса, Нестеров, Епифанцев и Жулин увидели, что в первый подъезд дома зашел ранее незнакомый им Троицкий И.Б. Епифанцев предложил Жулину и Нестерову совершить нападение на Троицкого с целью завладения принадлежавшим потерпевшему обручальным кольцом.

Все проследовали за Троицким в подъезд дома, где Епифанцев потребовал от Троицкого снять золотое кольцо и передать им. Получив отказ, Епифанцев схватил Троицкого рукой за шею и стал ее сдавливать, а Жулин пытался снять с руки Троицкого золотое кольцо. Нестеров в это время наблюдал за окружающей обстановкой. Епифанцев, увидев, что Жулину на удалось снять с руки потерпевшего золотое кольцо, еще сильнее сдавил ему шею, причинив телесные повреждения в виде кровоподтеков. После чего Троицкий, опасаясь за свою жизнь и здоровье, снял с руки золотое обручальное кольцо стоимостью 600 рублей и передал его Епифанцеву.

Также у потерпевшего осужденные похитили наручные часы «Победа» стоимостью 50 рублей, пропуск на имя Троицкого и с похищенным скрылись, причинив потерпевшему ущерб на сумму 650 рублей.

В протесте поставлен вопрос об изменении судебных решений, смягчении наказания Нестерову до 1 года 6 месяцев лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

Вина Нестерова в совершенном преступлении доказана и его действиям дана правильная юридическая оценка.

Назначая Нестерову наказание, суд учел общественную опасность совершенного им преступления, личность виновного, а также смягчающие наказание обстоятельства — совершение Нестеровым преступления в несовершеннолетнем возрасте и частичное признание им своей вины.

Кроме того, суд указал, что учитывает роль и участие каждого осужденного в совершении преступления, однако, тем не менее, фактически не учел это обстоятельство.

Президиум Нижегородского областного суда обратил внимание на указанный факт и применил к Нестерову положения ст. 64 УК РФ, назначив 5 лет лишения свободы.

Судебная коллегия, учитывая все вышеизложенные данные, а также незначительную роль в совершении разбоя Нестерова, который наблюдал за окружающей обстановкой, считает назначенное наказание несправедливым и подлежащим смягчению.

Руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 18 сентября 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 21 декабря 2001 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 21 марта 2002 года в отношении Нестерова Сергея Алексеевича изменить: смягчить назначенное ему наказание до 1 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи – Колесников Н.А., Колышкин В.В.

Верно: судья

Журавлев В.А.

Копии определения направлены:

1. Начальнику УИН Минюста РФ по Нижегородской области в отношении Нестерова С.А.

2. В Генеральную прокуратуру РФ.

Дело отправлено « » сентября 2002 года в 2 томах

в Арзамасский г/с Нижегородской области.