

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N 73-Г02-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.И. Нечаева
судей Д.П. Александрова и А.В. Харланова

рассмотрела в судебном заседании 6 сентября 2002 года гражданское дело по жалобе Далбаева Н.В. на бездействие председателя избирательной комиссии и прокурора Республики Бурятия, нарушающее права избирателей, и на бездействие избирательной комиссии РБ по обращениям заявителя по факту нарушения избирательного законодательства на избирательном участке № 775 в ДК п. Стеклозавода по частной жалобе Далбаева Н.В. на определение Верховного Суда Республики Бурятия от 9 июля 2002 года, которым жалоба Далбаева Н.В. оставлена без рассмотрения по п. 5 ст. 221 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Далбаев Н.В. 20 и 24 июня 2002 года обратился в суд с указанными выше жалобами.

25 июня 2002 года жалобы были объединены в одно производство и дело назначено к слушанию на 2 июля 2002 года.

От явки в суд 2 июля 2002 года отказался, подал частную жалобу на определение о назначении дела к слушанию на 2 июля 2002 года.

В связи с его неявкой в судебное заседание 2 июля 2002 года дело было назначено к слушанию на 9 июля 2002 года.

Определением от 9 июля 2002 года из-за повторной неявки в суд дело было оставлено без рассмотрения.

Далбаев Н.В. в частных жалобах просит об отмене определений суда от 2 июля 2002 года и от 9 июля 2002 года, в обоснование которых указывает на их незаконность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы на определение суда от 9 июля 2002 года, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены определения суда.

Частная жалоба на определение о назначении дела к слушанию на 2 июля 2002 года как не подлежащая рассмотрению в кассационном порядке не рассматривалась.

Из дела видно, что дело было назначено к слушанию на 2 июля 2002 года.

О времени и месте рассмотрения дела заявитель был надлежащим образом извещен, однако он обратился в суд с жалобой об опротестовании определения о назначении дела к слушанию на 2 июля 2002 года.

Данная жалоба была оставлена без последствий, а дело назначено к слушанию на 9 июля 2002 года, о чем заявитель и другие заинтересованные лица были надлежащим образом извещены.

В связи с неявкой в судебное заседание второй раз дело было оставлено без рассмотрения в соответствии со ст. 221 ГПК РСФСР.

В силу ст. 315 ГПК РСФСР определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле, и опротестованы прокурором в кассационную инстанцию: 1/ в случаях, предусмотренных законом; 2/ в случаях, когда определение суда преграждает возможность дальнейшего движения дела.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы и протесты не подаются, но возражения против этих определений могут быть включены в кассационную жалобу или протест.

Определение о назначении дела к слушанию на 2 июля 2002 года не преграждает возможность дальнейшего движения дела, Гражданским процессуальным кодексом РСФСР не предусмотрена возможность обжалования данного определения в кассационном порядке, в связи с чем судом обоснованно не принята к рассмотрению в кассационном порядке частная жалоба на определение о назначении дела к слушанию на 2 июля 2002 года.

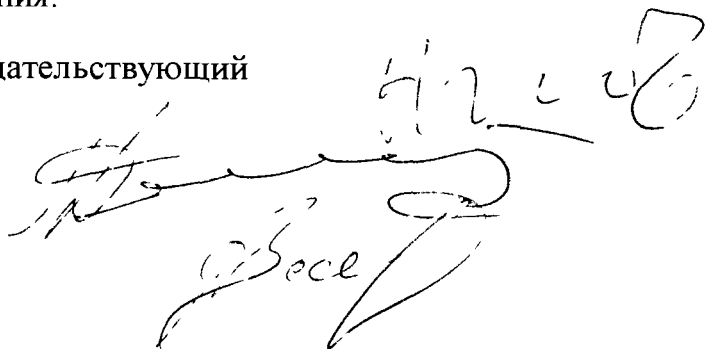
Заявитель дважды: 2 июля и 9 июля 2002 года не явился в судебное заседание, хотя о времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен, в связи с чем и в соответствии со ст. 221 ГПК РСФСР дело правильно оставлено судом без рассмотрения.

Руководствуясь ст. ст. 304, 316, 317 п.1, Гражданского процессуального кодекса РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Верховного Суда Республики Бурятия от 9 июля 2002года оставить без изменения, частную жалобу Далбаева Н.В. оставить без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи:

The block contains several handwritten signatures in black ink. There are three distinct signatures, likely corresponding to the presiding judge and two other judges mentioned in the text. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.A single handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page. It appears to be a simple, stylized mark.