

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

гор. Москва

11 сентября 2002 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего - Меркушова А.Е.,

членов Президиума - Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М.,
Каримова М.А., Кузнецова В.В., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Сергеевой
Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Хакасского
областного суда от 29 апреля 1942 года, по которому

РООС ЯКОВ ЯКОВЛЕВИЧ, 1917 года рождения, уроженец д.
Николаевка Краснотуранского района Красноярского края,
трижды судимый, последний раз 14 октября 1941 года по ст. 162 п.
«г» УК РСФСР к 2 годам лишения свободы,

осужден по ст.ст. 58-14, 58-10 ч. 2 УК РСФСР и по совокупности
преступлений к высшей мере наказания - расстрелу с конфискацией
имущества, с поглощением неотбытого наказания по предыдущему
приговору.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда РСФСР от 18 мая 1942 года приговор оставлен в силе.

В протесте поставлен вопрос об отмене судебных решений и
прекращении дела производством в части осуждения Рооса Я.Я. по ст.
58-10 ч.2 УК РСФСР за отсутствием в его действиях состава
преступления и о переквалификации действий Рооса Я.Я. со ст. 58-14

УК РСФСР на ст.ст. 19, 82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этой статье 2 лет лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Роос признан виновным в том, что, отбывая наказание в лагпункте 3-го района УИТЛиК НКВД по Красноярскому краю, встал на путь контрреволюционного саботажа, систематически в 1942 году оказывался от выхода на работу (имел 25 отказов и 25 суток содержался в штрафном изоляторе), 4 раза совершал побег из-под конвоя, но каждый раз задерживался. Кроме того, он проводил контрреволюционную агитацию среди заключенных, высказывал пораженческие настроения, в феврале 1942 года призывал к свержению советской власти.

Президиум находит, что судебные решения в отношении Рооса в части осуждения по ст. 58-10 ч.2 УК РСФСР подлежат отмене, а в части осуждения по ст. 58-14 УК РСФСР изменению по следующим основаниям.

Роос признал себя виновным в отказах от выхода на работу и в попытках совершить побег, отрицая контрреволюционную агитацию (л.д. 11-12, 82).

Из показаний допрошенных свидетелей Митрофанова, Старостина и Россихина (л.д. 18, 23-24, 82) следует, что Роос часто отказывался от выхода на работу и 4 раза (18, 19, 23 февраля 1942 г. и 13 марта 1942 г.) пытался совершить побег, уйти из зоны оцепления, но его попытки сразу же предотвращались, о чем составлялись акты (л.д. 48, 49, 53, 68). Свидетели Митрошин, Белокопытов подтвердили, что Роос высказывал антисоветское настроение и приветствовал Гитлера.

Однако высказывания осужденным своего мнения о советской власти судом необоснованно расценены как антисоветская агитация, так как призывов к свержению, подрыву или ослаблению советской власти, совершению иных контрреволюционных преступлений не содержали, следовательно, по ст. 58-10 ч.2 УК РСФСР Роос осужден необоснованно.

Осуждение Рооса по ст. 58-14 УК РСФСР за отказы от выхода на работу также является незаконным, так как они не образуют состава преступления, а являются нарушением условий и порядка отбывания наказания, что влечет за собой дисциплинарную ответственность.

Совершая покушение на побег с целью уклонения от дальнейшего отбывания наказания, Роос не имел контрреволюционного умысла и цели ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата. Таких сведений не приведено и в приговоре, поэтому его действия следовало квалифицировать не по ст. 58-14 УК РСФСР, а по ст.ст.19, 82 ч. 1 УК РСФСР, предусматривающих ответственность за покушение на совершение побега из места лишения свободы.

Руководствуясь п.п. 2, 5 ч.1 ст. 378 УПК РСФСР,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

приговор Хакасского областного суда от 29 апреля 1942 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 18 мая 1942 года в отношении **Рооса Якова Яковлевича** в части осуждения по ст. 58-10 ч. 2 УК РСФСР отменить и дело производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Те же судебные решения в части осуждения Рооса Я.Я. по ст. 58-14 УК РСФСР изменить, переквалифицировать его действия на ст.ст. 19, 82 ч.1 УК РСФСР и назначить 2 года лишения свободы.

С частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору окончательно определить Роосу Я.Я. 3 года лишения свободы.

Исключить из приговора осуждение за отказ от работы.

Председательствующий

А.Е. Меркушов

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Жепель