

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Москва

11 сентября 2002 года

Президиума Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Меркушова А.Е.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Каримова М.А., Кузнецова В.В., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.И.Давыдова на приговор Саратовского областного суда от 28 сентября 1942 года, по которому

ПРИХОДЬКО Петр Сергеевич, 1913 года рождения, уроженец г.Кропоткина Краснодарского края, судимый в 1942 г. по ст.59-6 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы, срок исчислен с 18 февраля 1942,

осужден по ст.58-14 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 11 ноября 1942 года приговор суда изменен, расстрел заменен 10 годами лишения свободы с поглощением неотбытой меры наказания по предыдущему приговору. Начало срока с 28 сентября 1942 г.

В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий Приходько со ст.58-14 УК РСФСР на ст.82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этой статье 1 года лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Морозова Е.И. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л:

Приходько признан судом виновным в том, что, отбывая наказание в Сарлаге НКВД, с целью уклонения от дальнейшего отбывания наказания, 15 июля 1942 г. совершил побег. Принятыми мерами розыска 23 июля 1942 года был задержан.

Президиум считает протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Вина осужденного в совершении побега из места лишения свободы, кроме его признания (л.д.13), подтверждается протоколом задержания (л.д.2), другими материалами дела.

Суд правильно установил фактические обстоятельства совершенного осужденным побега, но его действия необоснованно квалифицировал по ст.58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж.

В материалах дела не содержится доказательств наличия у осужденного контрреволюционного умысла и специальной цели на ослабление власти правительства и деятельности государственного аппарата. Такие сведения не приведены и в приговоре.

При таких обстоятельствах его действия следует квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР.

Исходя из изложенного и руководствуясь п.5 ст.378, ч.2 ст.379 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

приговор Саратовского областного суда от 28 сентября 1942 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 11 ноября 1942 года в отношении **Приходько Петра Сергеевича** изменить, переквалифицировать его действия со ст.58-14 УК РСФСР на ч.1 ст.82 УК РСФСР, по которой назначить 1 год лишения свободы. С частичным присоединением неотбытого срока наказания по предыдущему приговору окончательно определить 10 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

А.Е. Меркушов

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации

С.В. Кепель