Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации

103289, г. Москва, ул. Ильинка, д.7/3

10. 09.2002 г. 3-В02-5

В президиум Верховного
Суда Республики Коми

ПРОТЕСТ

Берч М.П. обратилась в суд с иском к Министерству по управлению госимуществом и реформированию предприятий Республики Коми об обязании представить в управление пенсионного фонда по г. Сыктывкару соответствующий расчет денежного содержания, о возмещении материального вреда в виде недополученных сумм пенсии и компенсации морального вреда.

В обоснование заявленного требования она ссылалась на то, что в октябре 1998 г. уволена с государственной службы с должности заместителя начальника отдела в связи с выходом на пенсию за выслугу лет; комиссией Министерства по установлению стажа ей установлена ежемесячная доплата к государственной пенсии с учетом ее должностного оклада в размере 1203 рубля. Между тем, решением Сыктывкарского федерального городского суда Республики Коми от 18 мая 1999 г. по делу по ее иску к указанному выше Министерству о взыскании разницы в заработной плате (денежном содержании), в частности, было установлено, что ее должностной оклад как заместителя начальника отдела должен составлять в 1998 г. 1277 рублей. Несмотря на неоднократные обращения к ответчику, последний не представил в управление пенсионного фонда по Сыктывкару перерасчет доплаты к пенсии. Кроме того, с 1.11.1999 г. указом Главы Республики Коми было произведено повышение оплаты труда госслужащих, однако перерасчет доплаты к пенсии был произведен не соответственно изменению оклада по должности, а из установленного ей министром оклада в 1900 рублей, тогда как она уже находилась в отставке. Неправильное определение должностного оклада с 1.11.1999 г., по ее мнению, повлекло также неправильное определение этого оклада после произведенного с 1.01.2001 г. в органах государственной власти Республики Коми повышения оплаты труда работников организаций бюджетной сферы в 1,2 раза.

Решением Сыктывкарского федерального городского суда от 4.05.2001 г. требования Берч М.П. в части обязания ответчика представить в Управление пенсионного фонда РФ по г. Сыктывкару расчеты денежного

содержания за период с 17.10.1998 г. по 1.11.1999 г. с учетом должностного оклада в 1277 рублей удовлетворены, в остальной части данного требования отказано. Указанным решением суда также отказано в удовлетворении иска о компенсации морального вреда.

Требования о возмещении материального вреда определением судьи этого же суда от 4.05.2001 г. выделены в отдельное производство и производство по этому делу приостановлено на основании ст. 214 ГПК РСФСР.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 28.06.2001 г. решение Сыктывкарского федерального городского суда от 4.05.2001 г. оставлено без изменения.

Судебные постановления по делу в части отказа Берч М.П. в удовлетворении требования об обязании ответчика представить в управление пенсионного фонда по г. Сыктывкару перерасчет денежного содержания за период, начиная с 1.11.1999 г., а также определение судьи от 4.05.2001 г. о выделении требований о возмещении материального вреда в отдельное производство и приостановлении производства по делу, подлежат отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, суд первой инстанции признал право Берч М.П. на увеличение доплаты к государственной пенсии за период с 17.10.1998 г. по 1.11.1999 г., поскольку решением суда от 18.05.1999 г. признано право истицы на получение должностного оклада в большем размере, чем установлено ответчиком. Требования об увеличении доплаты к государственной пенсии за последующие периоды оставлены судом без удовлетворения по тем основаниям, что в соответствии с указом Главы Республики Коми от 16.11.1999 г. «О реформировании системы оплаты труда государственным служащим Республики Коми» с 1.11.1999 г. не было произведено увеличение ранее установленных должностных окладов на соответствующий коэффициент, а были установлены новые должностные оклады госслужащих. В новом штатном расписании не существует отдела приватизации, заместителем начальника которого ранее была истица. Поэтому суд счел, что должностной оклад истице правильно установлен приказом министра от 5.01.2000 г. (самого приказа в материалах дела нет). Размер должностного оклада - 1900 рублей установлен Берч М.П. в соответствии с определенным соотношением оклада заместителя начальника отдела и оклада начальника отдела министерства в рамках определенной указом вилки окладов. Исходя из установленной судом правомерности определенного ответчиком с 1.11.1999 г. размера должностного оклада истице, суд не нашел оснований для дополнительного увеличения этого оклада с 1.01.2001 г., поскольку ответчиком соответствующее увеличение в 1,2 раза согласно указу Главы Республики Коми от 27.12.2001 г. «О повышении оплаты труда работников бюджетной сферы Республики Коми» произведено.

Принимая такое решение, суд сослался на пункт 5 раздела 4 Положения о порядке определения стажа государственной службы государственного служащего Республики Коми, утвержденного указом Главы Республики Коми за № 161 от 6.06.1996 г., согласно которому при исчислении

размера ежемесячной доплаты к пенсии по ранее занимаемой должности денежное содержание определяется с учетом изменений в централизованном порядке оклада по этой должности. Кроме того, суд указал, что каким-либо нормативным документом не установлен порядок определения ежемесячной доплаты к пенсии государственного служащего, если ранее занимаемая им должность сокращена.

С таким выводом согласиться нельзя.

Согласно ч.2 ст.19 Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми» размер ежемесячной доплаты к государственной пенсии пересчитывается при увеличении в установленном порядке денежного содержания по соответствующей должности государственного служащего или при повышении государственной пенсии, с учетом которой установлен размер ежемесячной доплаты.

В соответствии с п.12 раздела 4 Положения о порядке определения стажа государственной службы государственного служащего Республики Коми, назначения и выплаты надбавки за выслугу лет, предоставления доплаты к пенсии и дополнительного оплачиваемого отпуска, утвержденного указом Главы Республики Коми № 161 от 6.06.1996 г. «О мерах по реализации Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми», при изменении должностного оклада по соответствующей государственной должности или государственной пенсии орган государственной власти Республики Коми, принявший решение об установлении ежемесячной доплаты к пенсии, пересчитывает размер ежемесячной доплаты. Размер денежного содержания, учитываемого при исчислении ежемесячной доплаты к пенсии, индексируется соответственно изменению должностного оклада по соответствующей должности. В случае отсутствия соответствующей государственной должности перерасчет производится исходя из увеличения размера должностного оклада по аналогичной должности в соответствующем органе государственной власти или аппарата органа власти, в котором лицо, получающее ежемесячную доплату к пенсии, замещало государственную должность.

В соответствии с п.7 Порядка исчисления среднего заработка в 1999г., утвержденного Постановлением Министерства труда и социального развития РФ № 2 от 22.01.1999 г. « О порядке исчисления среднего заработка в 1999 г.», при повышении размеров оплаты труда, выплаты, учитываемые в расчетном периоде при исчислении среднего заработка, увеличиваются на коэффициент повышения должностных окладов, тарифных ставок, денежного вознаграждения.

Таким образом, имеются нормативные правовые акты, регулирующие порядок определения ежемесячной доплаты к пенсии государственного служащего, если ранее занимаемая им должность сокращена. Однако эти правовые нормы судом применены не были.

Кроме того, из материалов дела усматривается, что истица также просила суд взыскать с ответчика материальный вред в виде недополученных сумм доплаты к ежемесячной пенсии. Поскольку в судебном заседании

представитель управления пенсионного фонда по г. Сыктывкару пояснил, что в случае представления ответчиком нового расчета доплаты к пенсии, недополученный размер пенсии будет выплачен истице управлением пенсионного фонда, судья счел целесообразным выделить эти требования истицы в отдельное производство.

Согласно ст.128 ГПК РСФСР судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько из соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

Между тем, из определения судьи от 4.05.2001 г. видно, что в отдельное производство была выделена только часть заявленного истицей требования о возмещении материального вреда, а именно, за период с 17.10.1998 г. по 1.11.1999 г. (л.д.134 об.). Истицей же, как усматривается из искового заявления, ставился вопрос о возмещении материального вреда и за период после 1.11.1999 г. (л.д.4 об.,27). Таким образом, эта часть заявленного истицей требования оставлена судом без рассмотрения.

Кроме того, в определении судья указал, что на основании ст. 214 ГПК РСФСР необходимо приостановить производство по делу о возмещении материального вреда до исполнения решения суда от 4.05.2001 г. в части выполнения ответчиком обязанности по представлению в управление пенсионного фонда по г. Сыктывкару нового расчета доплаты к пенсии за период с 17.10.1998 г. по 1.11.1999 г.

Однако ст. 214 ГПК РСФСР не предусматривает такого основания для приостановления производства по делу как исполнение решения суда.

С учетом изложенного, судебные постановления по делу не могут быть признаны законными и подлежат отмене в надзорном порядке на основании п.п.1 и 2 ст.330 ГПК РСФСР,

п р о ш у :

решение Сыктывкарского федерального городского суда от 4.05.2001г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Коми от 28.06.2001г. в части отказа в иске об обязании Министерства по управлению госимуществом и реформированию предприятий Республики Коми представить в пенсионный орган расчет денежного содержания Берч М.П. за период, начиная с 1.11.1999 г. по день рассмотрения спора судом, отменить и дело в этой части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Определение судьи от 4.05.2001 г. о выделении в отдельное производство требований Берч М.П. о возмещении материального вреда и приостановлении производства отменить и дело в этой части направить на рассмотрение в суд первой инстанции.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации В.М.Жуйков