



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74Г02-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Харланова А.В., Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании 22 января 2002 г. частную жалобу Устиновых А.А. и И.Ф. на определение судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Устиновы А.А. и И.Ф. обратились в Верховный Суд Республики Саха (Якутия) с жалобой о признании недействительными ст.3 Федерального закона от 10 июля 2001 г. № 89 ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; о досрочном роспуске Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и назначении даты выборов Депутатов Государственной Думы РФ; о признании недействительными и недействующими решений Центризбиркома Республики Саха (Якутия); о регистрации кандидатов в Президенты Республики Са-

ха (Якутия) Николаева М.Е., Штырова В.А. и Тумусова Ф.; о признании недействительными итогов голосования в случае избрания в качестве Президента Республики Саха (Якутия) указанных лиц и о назначении даты выборов нового Президента Республики Саха (Якутия).

Определением судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 2001 г. в принятии жалобы Устиновых А.А. и И.Ф. отказано на основании пунктов 1,3 и 7 ст.115 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Устиновых А.А. и И.Ф. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований к отмене определения судьи не находит.

Отказывая в принятии жалобы, судья правильно исходил из того, что требования Устиновых А.А. и И.Ф. о признании недействительными положений федеральных законов и о досрочном роспуске Госдумы РФ и, как следствие роспуска, о назначении даты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ не подлежат разрешению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР), поскольку проверка федеральных законов на соответствие Конституции РФ в силу ст.125 Конституции РФ осуществляется Конституционным Судом РФ в порядке конституционного судопроизводства.

Вопрос о роспуске Государственной Думы Федерального Собрания РФ к компетенции судов общей юрисдикции не относится, а решается в порядке, определенном в ст.109 Конституции РФ. Требование о назначении даты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ взаимосвязано с требованием о ее роспуске, вытекает из него, в связи с чем также не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Что касается требований о признании недействительными решений ЦИК Республики Саха (Якутия) «О регистрации кандидатов в Президенты Республики Саха (Якутия) Николаева М.Е. и Штырова В.А., то судья правильно исходил из того, что данный вопрос уже рассматривался Верховным Судом Республики Саха (Якутия), решения суда, на момент вынесения судьей определения, вступили в законную силу, в связи с чем имелись также основания для отказа в принятии жалобы. Кроме того, Судебная коллегия учитывает и то обстоятельство, в силу ст.64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата может быть отменена (аннулирована) не позднее чем в день, предшествующий дню голосования. На сегодняшний день выборы в Республике Саха (Якутия) состоялись. В связи с этим, с учетом положений названной нормы Закона требование об отмене регистрации всех названных кандидатов не может быть заявлено в суде. Кроме того, Николаев М.Е. снял свою кандидатуру в ходе выборов.

Поскольку на момент принятия судьей решения, выборы проведены не были, у судьи не было оснований для принятия к производству суда жалобы о признании недействительными итогов голосования и о назначении даты новых выборов Президента Республики Саха (Якутия).

С учетом указанных обстоятельств, доводы частной жалобы не могут повлечь отмены определения судьи.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Устиновых А.А. и И.Ф. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ