

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.

судей Климова А.Н. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании 4 сентября 2002 года кассационную жалобу осужденного Мельникова А.С. на приговор Алтайского краевого суда от 12 апреля 2002 года, которым

МЕЛЬНИКОВ Алексей Сергеевич, родившийся 17 июня 1980 года в селе Алтайское Алтайского района Алтайского края, ранее не судимый,

осужден к лишения свободы: по п. п. «д,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 15 лет, по ч. 3 ст. 30 и п. п. «б,з,н» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 9 лет, по ч. 1 ст. 228 УК РФ на 2 года, по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 9 годам с конфискацией имущества, на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 18 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осужденного Мельникова А.С., поддержавшего доводы своей жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Мельников признан виновным в незаконном приобретении, хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, разбойном нападении на семью Гатиловых, в процессе которого с особой жестокостью убил Гатилову Т.И. и покушался на убийство Гатилова Н.М.

В суде Мельников вину свою признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Мельников ссылается на самооговор под воздействием незаконных методов следствия. Отрицает свою причастность к нападению на Гатиловых. В деле отсутствуют доказательства его виновности. Свидетелей работники милиции также заставили на следствии его оговорить. Просит приговор отменить и дело направить на дополнительное расследование.

В возражении потерпевший Гатилов не согласен с доводами жалобы осужденного и просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

С доводами Мельникова о необоснованно осуждении согласиться нельзя.

Так, потерпевший Гатилов показал, что именно Мельников незаконно проник в их домовладение, напал на него, требуя деньги, наносил ему удары шилом и мясорубкой. Во время борьбы ему показалось, что он выбил у парня часы. Когда Мельников убежал, то он обнаружил мертвую жену, с шеи которой была сорвана золотая цепочка.

Суд обоснованно признал показания Гатилова достоверными, поскольку они согласуются с показаниями потерпевшей Устиновой, свидетелей Зайцевой, Суховерховой, Шубиной, Таранова, Акимова, Сабанцева, Коротеевой, Петровой, Ушаковой, Терехиной, самого Мельникова, данных им в ходе расследования, протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз.

Проверены утверждения Мельникова о недозволенных методах следствия, примененных к нему, а также к свидетелям Петровой, Ушаковой, Коротеевой, Терехиной. Эти доводы осужденного справедливо признаны несостоятельными, о чем суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание Мельникову назначено с учетом содеянного, его личности и является справедливым.

Психическое состояние осужденного проверено, и он обоснованно признан вменяемым.

Оснований для отмены или изменения приговора не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Алтайского краевого суда от 12 апреля 2002 года в отношении Мельникова Алексея Сергеевича оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: _____

Судьи Верховного Суда РФ 1. _____

2. _____

Справка:

Председательствующий по делу Шестакова В.Н.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ _____

51 КП 002-43
Копии определения направлены:

1. Начальнику _____

УЗ-74/37. Москва в отделе.
оузер. Мельникова А.С.
2. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « _____ » _____

2002 года

в Красноярский край. мо-
мак в Алтайский крайской суд.