

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 сентября 2002 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе председательствующего Степалина В.П., судей Климова А.Н. и Анохина В.Д. рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Костина В.А. на приговор Алтайского краевого суда от 15 апреля 2002 года, которым

КОСТИН Владимир Андреевич, родившийся 1 октября 1950 года в гор. Новоалтайске, ранее судимый 25 апреля 1988 года по ст. ст. 15, 102 п. п. «г,и», 102 п. «в», 206 ч. 2 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы, освобожденный условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 8 дней 1 июня 2001 года,

осуждён к лишению свободы по п. «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 16 лет, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров – на 17 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осужденного Костина В.А., поддержавшего доводы своей жалобы, мнение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Костин признан виновным в убийстве гр-на Таманцева О.Н., 1964 года рождения, на почве личных неприязненных отношений.

Данное преступление совершено им 26 сентября 2001 года в р.п. Белоярск Алтайского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Костин вину свою не признал.

В кассационной жалобе осужденный Костин оспаривает свою причастность к убийству Таманцева. Указывает, что дело рассмотрено необъективно и не выяснено, каким ножом был убит потерпевший. В ходе расследования он оговорил себя под

воздействием недозволенных методов. Не согласен с заключением психиатрической экспертизы. Просит разобраться в деле и принять правильное решение.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

Вывод о виновности Костина в содеянном основан на показаниях свидетелей Тетюхиной О.Ю., Тетюхина Ю.А., Артамоновой, Шевелева, Бескровных, протоколах осмотра места происшествия, обыска в доме Костина, в ходе которого был изъят нож, заключениях судебно-медицинской и медико-криминалистической экспертиз.

В частности, из показаний свидетеля Тетюхина усматривается, что ночью к ним в дом стучался Костин, звал на улицу Таманцева. Таманцев вышел, и они стали с Костиным ругаться. Вскоре Таманцев забежал в дом, упал на пол и умер.

По заключению медико-криминалистической экспертизы нож, изъятый в доме Костина, мог явиться орудием убийства Таманцева.

Ссылки Костина на то, что он своих действий не помнит и что его психическое состояние проверено неполно, безосновательны.

По заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы Костин во время совершения им правонарушения болезненным расстройством психики не страдал, мог руководить своими действиями. Причем, Костин склонен к симуляции психического расстройства. Оснований сомневаться в объективности и правильности вывод данной экспертизы у кассационной инстанции не имеется.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание Костину назначено с учетом содеянного, его личности и оно соразмерно содеянному.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Алтайского краевого суда от 15 апреля 2002 года в отношении Костина Владимира Андреевича оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Председательствующий по делу Городов В.Н.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

51КП002-47
Копии определения направлены:

- 1. Начальнику УЗ - 74/37. Москва в отделе.
осужден. Костина В.А.
- 2. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года в двух томах
в Алтайский краевой суд.