

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Каримова А.В.
судей – Ворожцова С.А., Говорова Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании от 2 сентября 2002 года кассационный протест государственного обвинителя С.Д.Межидова, кассационные жалобы: осужденного Мусагаджиева Б.М., в его защиту адвоката Магомедова М.Ш.; потерпевшей Магомедовой Б.О. и ее представителя адвоката Сайпуллаева С.Г. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 26 апреля 2002 года, которым

МУСАГАДЖИЕВ Булатгаджи Магомедович, 1962 года рождения, не судим, -

осужден по ст. 107 ч.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы в колонии-поселении.

По ст. 115 УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Мусагаджиев признан виновным в убийстве Мирзаева М.А. в состоянии аффекта.

Преступление совершено в с. Чини Акушинского района РД 25 сентября 2000 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Говорова Ю.В., выступление прокурора Аверкиевой В.А., не поддержавшей кассационный протест и ее возражения на жалобы и мнение об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационном протесте государственный обвинитель просит обвинительный приговор по ст. 107 ч.1 УК РФ и оправдательный приговор по ст. 115 УК РФ отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

В обоснование своей просьбы государственный обвинитель полагает, что осужденный Мусагаджиев в состоянии аффекта не находился, действовал он целеустремленно, обдуманно, вернулся на место преступления, чтобы отомстить своему обидчику и при таких обстоятельствах переквалификация его действий со ст. 105 ч.2 п.п. «д,е» на ст. 107 ч.1 УК РФ является необоснованной, противоречащей материалам уголовного дела.

Необоснованно, по мнению государственного обвинителя, суд оправдал Мусагаджиева по ст. 115 УК РФ, признав, что телесные повреждения (ранение) Мирзаеву М.М. причинены не остротой. Считая, что убийство Мирзаева совершено не в состоянии аффекта, то государственный обвинитель полагает, что и ранение Мирзаеву М.М. причинено умышленно.

В кассационной жалобе потерпевшая Магомедова Б.О. просит приговор в отношении Мусагаджиева отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, при этом указывает в жалобе, что приговор является незаконным, необоснованным и необъективным.

Об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение просит и представитель потерпевшей, адвокат Сайпуллаев С. Он полагает, что Мусагаджиев заранее подготовился к убийству, действовал целеустремленно, действия его были подчинены сознательному волевому контролю, что исключает аффективное состояние, Эта позиция адвоката в жалобе обоснована со ссылкой на показания Даитова, Мирзаевых и другие материалы дела.

В кассационных жалобах осужденный Мусагаджиев и в его защиту адвокат Магомедов просят об отмене приговора в части осуждения по ст. 107 ч.1 УК РФ и прекращении дела по ст. 5 п.2 ч.1 УК РСФСР и ст. 37 УК РФ. Оба полагают, что Мусагаджиев находился в состоянии необходимой обороны. В жалобах оба свои позиции обосновали.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах и кассационном протесте, судебная коллегия не

находит оснований к их удовлетворению, поскольку приговор в отношении Мусагаджиева является законным, обоснованным и справедливым.

Вина Мусагаджиева по делу установлена и подтверждается помимо его показаний о мотиве и обстоятельствах убийства им Мирзаева, показаниями потерпевшего Мирзаева М., свидетелей Динбагандова, Мусагаджиевой А.М., Даитова, содержание которых изложено в приговоре, заключением судебно-медицинского эксперта о причинении ножевого ранения грудной клетки – тяжкого вреда здоровью Мусагаджиева, выводами судебно-медицинской экспертизы о причине смерти Мирзаева – от огнестрельных ранений оболочными пулями.

Подтверждается вина Мусагаджиева в убийстве Мирзаева и другими, исследованными судом и приведенными в приговоре доказательствами.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд первой инстанции обоснованно признал Мусагаджиева виновным в убийстве Мирзаева в состоянии аффекта и дал правильную юридическую оценку его преступным действиям, обосновав в приговоре свой вывод относительно вины и квалификации содеянного Мусагаджиевым.

Судебная коллегия не может согласиться ни с доводами кассационного протеста и кассационных жалоб потерпевшей и ее представителя об отмене приговора в отношении Мусагаджиева в связи с тем, что суд, по их мнению, необоснованно переквалифицировал действия Мусагаджиева со ст. 105 ч.2 п.п. «е,д» на ст. 107 ч.1 УК РФ и необоснованно оправдал его по ст. 115 УК РФ. Не может согласиться судебная коллегия и с доводами жалоб осужденного Мусагаджиева и в его защиту адвоката Магомедова об отмене приговора и прекращении дела производством, поскольку по их мнению, убийство совершено в состоянии необходимой обороны.

Доводы, изложенные сторонами, приводились в суде, были предметом судебного разбирательства и обоснованно судом были отвергнуты с приведением в приговоре соответствующих доказательств.

Показания осужденного Мусагаджиева о неправомерных действиях в отношении него со стороны Мирзаева Магомедали и его братьев и об учиненном над ним насилии нашли свое подтверждение в суде и суд правильно пришел к выводу, что убийство совершено в состоянии аффекта, а не в состоянии необходимой обороны, поскольку, как это видно из материалов дела, между причинением тяжкого вреда здоровью

Мусагаджиева и его ответными действиями, имелся разрыв во времени, не исключающий аффектное состояние.

Назначенное судом наказание Мусагаджиеву соответствует требованиям ст.ст. 6, 60 УК РФ.

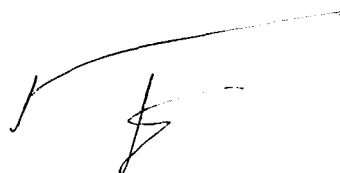
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 26 апреля 2002 года в отношении Мусагаджиева Булагтаджи Магомедовича от 26 апреля 2002 года оставить без изменения, а кассационный протест и кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.
Судьи - Ворожцов С.А., Говоров Ю.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



Ю.В.Говоров