

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – судьи Каримова М.А.
судей – Похил А.И., Рудакова С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 29 августа 2002 года кассационную жалобу адвоката Костарева А.В. на приговор Свердловского областного суда от 23 апреля 2002 года, которым:

ЗУЕВ Александр Константинович, 1985 года рождения, не судим,-

осужден:

по ст. 131 ч.3 п. «в» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 5 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., мнение прокурора Вошинского М.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Зуев осужден за изнасилование, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

В судебном заседании Зуев виновным себя не признал.

Не отрицая факт совершения с потерпевшей полового акта, утверждал, что свои действия совершил с согласия потерпевшей.

В кассационной жалобе адвокат Костарев, не приводя никаких обоснований, просит приговор в отношении Зueva отменить.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает приговор законным и обоснованным.

Вина Зуева в изнасиловании малолетней Зарубиной подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно приведенных в приговоре и оцененных судом с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности для признания Зуева виновным.

Выводы суда о доказанности вины Зуева и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Судом проверялись доводы Зуева об оговоре его потерпевшей, но они не нашли своего подтверждения и мотивированно опровергнуты в приговоре.

В судебном заседании потерпевшая Зарубина подробно показала об обстоятельствах изнасилования ее Зуевым и Поповым.

Эти показания потерпевшей суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами.

Показаниями осужденного Попова, данными им на предварительном следствии при допросе его в качестве подозреваемого с участием адвоката, в которых он подтверждал факт применения насилия к Зарубиной и ее несогласие на вступление в половую связь.

Законный представитель потерпевшей Зарубина подтвердила, что от дочери ей стало известно об изнасиловании ее Зуевым и Поповым, которые, угрожая дочери, требовали не рассказывать о случившемся.

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено наличие повреждений девственной плевы у Зарубиной.

Установленная экспертами давность повреждений соответствует времени совершения изнасилования Зарубиной.

Сам осужденный Зуев в судебном заседании не отрицал факт совершения с Зарубиной полового акта.

Его доводы о добровольном вступлении Зарубиной в половой акт суд обоснованно опроверг, поскольку они не основаны на материалах дела.

Так, потерпевшая Зарубина утверждала, что Попов и Зуев не только держали ее, но и привязали к ножкам стола.

О нежелании потерпевшей вступить в половую связь подтверждал Попов.

При таких обстоятельствах суд обоснованно не согласился с доводами Зуева.

В материалах дела не имеется данных, свидетельствующих об оговоре Зуева потерпевшей.

Наказание Зуеву назначено в соответствии с требованиями закона. Оно является справедливым. Судом учтены смягчающие наказание обстоятельства.

Наказание Зуеву назначено ниже низшего предела закона, по которому он осужден.

Оснований к отмене либо изменению приговора не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 373-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 23 апреля 2002 года в отношении Зуева Александра Константиновича оставить без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.
Судьи – Похил А.И., Рудаков С.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.И.Похил